

**Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»**

С.П. Ставров

**Секта духоборцев,
её прошлое и настоящее**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1905. № 2. С. 237-253.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009



Секта духоборцевъ, ея прошлое и настоящее.

РУССКАЯ секта духоборцевъ представляетъ весьма примѣчательное историческое явленіе, какъ по превратностямъ виѣшней судьбы, такъ и по особенностямъ своего бытowego строя. Быть духоборческой общинѣ сложился подъ вліяніемъ ученія секты, въ основѣ и по существу религіознаго, по затрогивающаго и соціальную жизнь; въ той же зависимости нужно разсматривать и виѣшнія событія духоборческой исторіи. Отсюда возникаетъ интересъ къ вопросу о зарожденіи и развитіи этого ученія. Въ послѣднее время, по случаю духоборческихъ волненій на Кавказѣ, а затѣмъ—переселенія духоборцевъ въ Америку, въ периодической печати сообщено объ этихъ новыхъ движеніяхъ въ духоборчествѣ весьма не мало свѣдѣній, частію отрывочныхъ, частію болѣе пѣlostныхъ и даже съ попытками общаго освѣщенія. Поэтому непринимъ представляется объединить эти свѣдѣнія, въ краткихъ, но связныхъ чертахъ, а на ряду съ этимъ вспомнить отчасти и краткую духоборческую исторію, такъ какъ послѣдняя можетъ дать нѣкоторое объясненіе и настоящему.

I.

Первымъ проповѣдникомъ ученія, на почвѣ котораго выросло потомъ духоборчество, былъ, по преданію самихъ духоборцевъ, неизвѣстный по имени иностранецъ, проживавшій Харьковской губерніи въ селѣ Охочемъ около 1740—1750 годовъ и выдававшій себя за прусскаго унтеръ-офицера. Ученые

полагаютъ, что этотъ иностранецъ былъ квакеръ, потому что его образъ жизни и правила, какія онъ проповѣдывалъ, совершенно согласны съ духомъ ученія квакерскаго. Явившись первоначально опытымъ совѣтникомъ въ житейскихъ дѣлахъ, онъ пріобрѣлъ расположение сельчанъ и незамѣтно перешелъ къ роли наставника вѣры. Не имѣя постояннаго жилища, онъ переходилъ для своего жительства изъ дома въ домъ и руководилъ совращенными имъ до конца своей жизни. Скоро ученіе этого иностранца изъ Харьковской губерніи было занесено въ другія мѣста и нашло себѣ поддержку въ лицѣ уже русскихъ пропагандистовъ. Въ селѣ Никольскомъ соседней Екатеринославской губерніи таковымъ явился казакъ *Силуанъ Колесниковъ*, даровитый отъ природы, умѣвшій читать и писать и знакомый съ иѣкоторыми мистическими сочиненіями. Послѣднее обстоятельство способствовало болѣе легкому и быстрому усвоенію Колесниковымъ ученія харьковскаго квакера. Строгій образъ жизни Колесникова внушалъ къ нему уваженіе; даръ говорить краснорѣчиво сообщалъ его словамъ силу убѣдительности; къ тому же онъ отличался щедрою благотворительностію. Вскорѣ домъ Колесникова сдѣлался какъ бы народнымъ открытымъ училищемъ. И такъ какъ Колесниковъ дожилъ до глубокой старости, то учительство его продолжалось много лѣтъ, а послѣ его смерти перешло къ двумъ его сыновьямъ. Деятельность Колесникова падаетъ приблизительно на 1750—1775 годы. Въ это же самое время представителемъ духоборчества въ Тамбовской губерніи бытъ однодворецъ *Иларіонъ Побирохинъ*, богатый торговецъ шерстью, проживавшій въ селѣ Горѣломъ, на сѣверѣ отъ Тамбова. Низень-каго роста, характера увлекающагося, Побирохинъ обладалъ даромъ слова, начитанностію и любилъ разсуждать о дѣлахъ вѣры. Тамбовскій однодворецъ Семенъ Жерноклевъ, єздившій въ Горѣлое въ началѣ 1765 года, показывалъ о Побирохинѣ и его послѣдователяхъ слѣдующее. «Побирохинъ сидѣлъ за столомъ, въ переднемъ углу, а прочие всѣ стояли передъ нимъ и пѣли» изъ книги пророка Захаріи и изъ Исаилии; по-томъ Побирохинъ «толковалъ» пропѣтое и особенно указывалъ на то, что не должно поклоняться образамъ и что, напротивъ, «должно поклоняться человѣку, потому что онъ по образу и по подобію Божію созданъ»; въ полночь стали ложиться спать и, по приказанію Побирохина, каждый изъ присутствовавшихъ, подходя къ Побирохину, двоекратно кла-

нялся ему въ ноги и цѣловалъ его въ уста и снова давалъ третій земной поклонъ; такое же «цѣлованіе и поклоненіе вставши и поутру чинили»; подобно этому если «кто придетъ во время бытія Побирохина въ домъ, то никогда Богу не молятся, а только, какъ скоро въ избу войдетъ, то упадеть ему въ ноги, а потомъ цѣлуетъ его въ уста»¹⁾). Изъ дрѹгихъ источниковъ известно, что Побирохинъ называлъ себя сыномъ Божіимъ, имѣющимъ впослѣдствіи судить вселенную. Для большей наглядности такого значенія своего онъ избралъ себѣ изъ своихъ послѣдователей 12 апостоловъ, названнымъ имъ «архангелами» и затѣмъ еще 12 такъ называемыхъ «смертоносныхъ ангеловъ»; первые помогали ему въ распространеніи ученія, а обязанностю послѣднихъ было преслѣдованіе тѣхъ, кто оставлялъ секту духоборцевъ. За свою смѣлую пропаганду Побирохинъ былъ сосланъ вмѣстѣ съ дѣтьми въ Сибирь на поселеніе. Но мѣсто Побирохина не осталось празднымъ. Въ селѣ Сысоевѣ, Рыбное тожъ, Тамбовской же губерніи, Моршанскаго уѣзда, въ исходѣ XVIII столѣтія появилась новая личность, имѣвшая въ исторіи духоборчества огромное значеніе. Это — *Савелій Капустинъ*, отставной капралъ гвардіи. Особенному успѣху его пропаганды содѣйствовали и его наружность и его душевныя дарованія. Капустинъ былъ высокаго роста, мужественнаго сложенія; его осанка была величественна, походка и взглядъ невольно внушили уваженіе; онъ владѣлъ краснорѣчіемъ, умомъ и особенно замѣчательною памятью, такъ что зналъ наизусть всю Біблію и помнилъ все, что когда либо читалъ. По своей натурѣ и по своему положенію въ средѣ духоборцевъ Капустинъ имѣлъ сходство съ известнымъ Іоанномъ Лейденскимъ, анабаптистскимъ королемъ въ Мюнстериѣ. При выходѣ Капустина народъ падалъ на колѣни, кланялся ему и воздавалъ божескія почести. Особенная заслуга Капустина для секты состояла въ томъ, что онъ организовалъ бытъ духоборческой общины и въ частности завелъ общественный капиталъ, который въ 1800 году достигъ уже двухъ миллионовъ рублей. Жилъ онъ до 1820 года и умеръ 77 лѣтъ отъ рожденія. При Капустина состоялось

¹⁾ Всеподданнѣйшее донесеніе Сената о появившихся въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ новыхъ раскольникахъ, 1769 года. „Новые материалы для исторіи старообрядчества XVII—XVIII вѣковъ“. Е. Барсова. М. 1890. Стр. 194.

переселеніе духоборцевъ на такъ называемыя «Молочныя воды», имѣвшее громадное значеніе въ исторіи духоборства.

II.

Въ короткое сравнительно время послѣ своего возникновенія духоборчество проникло въ разныя мѣстности: кромѣ губерній Харьковской, Екатеринославской и Тамбовской, оно привилось въ землѣ Донскихъ казаковъ, въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, Астраханской; въ направлениі съверо-восточномъ—въ губерніи Курской, Воронежской, Пензенской, Симбирской, Саратовской, Оренбургской и Рязанской; въ центрѣ Россіи—въ губерніи Московской и далѣе—Тверской; въ лицѣ ссыльныхъ появилось на югѣ въ Азовѣ, на западѣ—въ Ригѣ, Финляндіи и на островѣ Эзелѣ, на съверѣ въ губерніи Архангельской и на Соловецкихъ островахъ, на дальнемъ съверо-востокѣ—въ губерніи Пермской, Тобольской, Иркутской и на самомъ дальнемъ югѣ—на Кавказѣ. По открытымъ доселѣ даннымъ, раньше, чѣмъ гдѣ либо, духоборцы обратили на себя вниманіе правительства въ губерніяхъ Тамбовской и Воронежской. Изъ всеподданнѣйшаго донесенія Сената, составленнаго на основаніи двухъ «вѣдѣній» Синода и относящагося къ іюню 1769 года, видно, что въ первой таковыхъ было открыто тогда болѣе 230 человѣкъ. Признавая, что ученіе послѣдователей «новой секты» не только доказываетъ «отступленіе» ихъ отъ православной церкви, но содржитъ въ себѣ и «хуленіе» ея благочестія, и что по существующему закону они подлежать «не только тягчайшему наказанію, но и смертной казни», Сенатъ, однакожъ, нашелъ болѣе полезнымъ «должное по законамъ осужденіе отмѣнить», въ томъ, главнымъ образомъ, соображеніи, что «оные люди природы и воспитанія подлаго, которыхъ по легкомыслію и суевѣрію, равно и по невѣжеству, не столько можно страхомъ смерти къ познанію истины привести, сколько другими средствами и временемъ». Въ виду войны съ турками и по надобности въ военныхъ людяхъ, Сенатъ постановилъ относительно этихъ сектантовъ: «мужескъ полъ, не извѣня старостію, начавъ отъ 15-ти лѣтъ, всѣхъ безъ изъятія отослать» къ находившемуся тогда при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ генераль-поручику Вернесу, съ тѣмъ, чтобы «всѣхъ ихъ разобрать, могущихъ нести военную службу—опредѣлить

въ оную, въ число тамъ стоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу—въ тамошнія при крѣпостномъ укрѣпленіи работы, сколько возможно не соединяя ихъ въ одни мѣста и команды и съ такою притомъ предосторожностию, чтобы они, будучи тамъ, никакого между собою въ согласіе ихъ суевѣрія сообщенія не имѣли и той ихъ прелести не разсѣвали». Затѣмъ дѣтей мужескаго пола въ возрастѣ отъ 5 до 15 лѣтъ постановлено было «разослать для изученія россійской грамотѣ въ гарнизонныя школы», съ тѣмъ, чтобы по достижениіи совершеннолѣтія распределить обученныхъ по полкамъ; дѣтей же въ возрастѣ до 5 лѣтъ «отослать на воспитаніе въ сиропитательный домъ»; земли, на которыхъ жили сектанты, раздѣлить между православными жителями, а имѣнія ихъ продать съ публичнаго торга, употребивъ, затѣмъ, вырученныя деньги на содержаніе ссылаемыхъ и ихъ дѣтей; жены оставлены при своихъ мужьяхъ и на ихъ содержаніи, а вдовъ и девицъ велико было отдать на содержаніе православнымъ, изъ однодворцевъ и крестьянъ, въ другихъ селеніяхъ, чтобы тѣ, пользуясь ихъ домашними работами, старались возвратить заблуждающихся на путь истины и въ случаѣ успѣха въ томъ отдавали бы обращенныхъ въ замужество въ казенные селенія. Таково было первое правительственное распоряженіе о духоборцахъ, примѣненное къ духоборцамъ тамбовскимъ и воронежскимъ¹⁾. Представитель тамбовскихъ духоборцевъ Иларіонъ Побирохинъ тогда не былъ отысканъ за побѣгомъ. Впослѣдствіи, по причинѣ публичной пропаганды духоборцевъ о необходимости властей и открытоаго сопротивленія имъ, ихъ также подвергали ссылкѣ, иногда даже послѣ тѣлеснаго наказанія. Переимѣна произошла только уже въ царствованіе Александра I, когда, въ 1803 году, было установлено общимъ правиломъ о раскольникахъ вообще и въ частности о духоборцахъ, чтобы «не дѣляя насилия совѣсти и не входя въ розысканіе внутренняго исповѣданія вѣры, не допускать, однакоже, никакихъ внѣшнихъ оказательствъ отступленія отъ церкви и строго воспрещать всякие въ семъ соблазны, не въ видѣ сресей, но какъ нарушение общаго благочинія и порядка». Поэтому въ указѣ, далѣе, говорилось, что «доколѣ не будетъ обнаружено въ духоборцахъ

¹⁾ Всеподданнѣйшее донесеніе Сената о появившихся въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ новыхъ раскольникахъ, 1769 года. „Новые материалы для исторіи старообрядчества“. Е. Барсова. М. 1890, стр. 192—198.

явнаго неповиновенія установленной власти, дотолѣ не можно, по единому смыслу ихъ ереси, судить и обвинять ихъ въ семъ преступлениі». При этомъ духовенству воспрещалось входить съ духоборцами въ какіе либо споры о вѣрѣ и для того предписывалось не посѣщать ихъ дома и избѣгать всякихъ случайныхъ встрѣчъ съ ними. Затѣмъ въ слѣдующемъ 1804 году, по мысли сенатора Лопухина, въ видахъ разобщенія съ православнымъ населеніемъ, ненависть котораго къ духоборцамъ была столь же велика, какъ и духоборцевъ къ нему, признано было полезнымъ выселить духоборцевъ въ одно отдельное мѣсто. Таковыми оказались земли Мелитопольского уѣзда Таврической губерніи, обширныя и плодородныя, но тогда еще незаселенныя, известныя подъ именемъ «Молочныхъ водъ», по имени рѣчки Молочной, ихъ орошающей. Здѣсь отведено было по 15 десятинъ на каждую душу, съ освобожденіемъ отъ податей на 5 лѣтъ, и кромѣ того переселяемымъ заимообразно было выдано изъ казны по сто рублей на семейство. Переселеніе продолжалось до 1813 года, изъ губерній Екатеринославской, Тамбовской, а также изъ разныхъ мѣстъ ссылки духоборцевъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ у духоборцевъ на Молочныхъ водахъ было уже девять деревень. Пять изъ нихъ, именно: «Богдановка», «Спасское», «Троицкое», «Терпѣніе» и «Тамбовка» лежали при рѣчкѣ Молочнѣй, а четыре—«Родіоновка», «Ефремова», «Горѣлое» и «Кириловка» при лиманѣ той же рѣки, впадающей въ Азовское море. Въ селеніи «Терпѣніе», основанномъ въ 1805 году тамбовцами во главѣ съ самимъ Капустиномъ, находилось волостное управление и такъ называемый «Сиротскій домъ», деревянное большое зданіе съ роющею фруктовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, съ прекраснымъ ключевымъ протокомъ и двумя фонтанами. Домъ этотъ духоборцы называли между собою также «Сіономъ». Въ сиротскомъ домѣ содержалось небольшое число мужчинъ и женщинъ для пропитанія; кромѣ того, тутъ же помѣщали обыкновенно дѣвицъ, которыхъ, затвердивъ псалмы, дѣлались потомъ церковными пѣвицами. Другою постройкою, имѣвшую общественное значеніе, въ селеніи «Терпѣніе», былъ домъ, гдѣ жилъ Капустинъ; домъ состоялъ изъ двухъ этажей, изъ которыхъ въ верхнемъ на лицевой сторонѣ находилась галлерей для выхода на нее Капустина, когда въ известные дни весь народъ собирался передъ этимъ домомъ на дворѣ; иногда Капустина садился въ затѣ верхняго этажа и тогда народъ процессіей входилъ сюда

получать отъ него благословеніе, мужчины въ одну дверь, женщины въ другую. Здѣсь же, въ особомъ отдѣленіи, было судилище подъ пазваніемъ—«Рай и мука», въ которомъ засѣдалъ заведенный Капустинъ совѣтъ 30-ти старшинъ. Въ хозяйственномъ отношеніи Капустинъ ввелъ между духоборцами общность имущества; поля обдѣливали сообща, а жатву дѣлили поровну; устроены были, на случай голода, и запасные магазины хлѣба; съ успѣхомъ введены также многія отрасли промышленности, между прочимъ — производство поясовъ и красивыхъ шерстяныхъ шапокъ.

Послѣдними переселенцами на «Молочныя воды» были тѣ 54 человѣка изъ донскихъ казаковъ, выавшіе въ духоборчество, которые перѣѣхали сюда въ 1824 году. Это произошло не отъ того, что уже не было желающихъ сюда переселяться. Правительство времени императора Николая I усвоило взглядъ, что духоборцы, согласно своей доктринѣ, силятся разрушить все самое цѣнное для сына церкви, отечества и для престола, что, поэтому, распространеніе духоборческаго общества, быстро растущаго, угрожаетъ опасными послѣствіями для государства и требуетъ мѣръ рѣшительныхъ и сильныхъ. Между тѣмъ первоначальная цѣль разъединенія духоборцевъ отъ православныхъ, какую преслѣдовало переселеніе первыхъ на «Молочныя воды», теперь перестала существовать; время измѣнило положеніе края и сосѣдями духоборцевъ оказались православные съ двухъ сторонъ. Поэтому еще въ 1826 году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ комитета министровъ было постановлено относительно донскихъ казаковъ, впадающихъ въ духоборческую ересь, чтобы таковыхъ вместо Таврической губерніи переселять на Кавказъ, именно—на пограничную линію. «Пересылаемые за предѣлы Кавказской области, говорилось здѣсь о духоборцахъ, и находясь всегда противъ горскихъ народовъ, они по необходимости должны будуть оружiemъ защищать свое имущество и семейство, а другое, видя такое употребленіе духоборцевъ, будутъ воздерживаться отъ вступленія въ духоборческую ересь». Чрезъ нѣсколько лѣтъ, именно въ 1839 году, государь указать водворить въ закавказской провинціи и всѣхъ жившихъ на «Молочныхъ водахъ» духоборцевъ. Поводомъ къ этому была не только пропаганда духоборцевъ и укрывательство ими дезертировъ, но и беспорядки въ самой мелитопольской духоборческой общинѣ. При впукѣ Капустина, Птаріонѣ Калмыковѣ, преданномъ пьянству и раз-

врату, власть фактически перешла въ руки совѣта старшинъ. Оберегая свои права, совѣтъ 30-ти скоро превратился въ трибуналъ жестокой и кровавой инквизиціи. Опь постановить для себя правило: кто отрицає своего Бога, долженъ умереть. Понятно, какое страшное орудіе давалось этимъ интригѣ, честолюбію, клеветѣ. Достаточно было самого легкаго подозрѣнія, малѣйшаго признака мнимаго отступничества, или измѣны, чтобы подвергнуться самой жестокой пыткѣ. Изъ судилища—«Рай и мука» заподозрѣнныхъ перевозили на островъ при впаденіи Молочной въ Азовское море и тамъ приводили въ исполненіе приговоръ. Въ теченіи двухъ лѣтъ почти 400 лицъ исчезло навсегда, не оставивъ по себѣ никакихъ слѣдовъ. Когда, въ 1835—1839 годахъ правительственная комисія произвела разслѣдованіе этихъ преступлений, то оказались люди погребенные заживо, трупы обезглавленные и изуродованные; воды молочныя не разъ выбрасывали кости убитыхъ и утопленныхъ. Все это естественно побудило правительство поспѣшить вышеназваннымъ выселенiemъ духоборцевъ. Выселеніе началось въ 1841 году и продолжалось до 1845 года, партіями; всего было выселено въ Закавказье немнogo больше 4,000 мелитопольскихъ духоборцевъ. Для водворенія прибывшихъ избрано было въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, на тогдашней русско-турецкой границѣ, высокое плоскогорье, известное подъ пазваніемъ «Мокрыхъ горъ». Извѣстіе о выселеніи духоборцы встрѣтили довольно спокойно; они утѣшали себя тѣмъ, что переселеніе для нихъ не есть дѣло новое, что они и на «Молочные воды» пришли изъ разныхъ мѣстъ, бросивъ свое имущество, и пришли сюда въ такія мѣста, которыя были тогда совершеннаю пустынею. Оставалось еще много старииковъ изъ числа первыхъ переселенцевъ, которые были и основателями слободъ и виновниками приобрѣтенныхъ богатствъ; своимъ примѣромъ они поддерживали бодрость духа и въ новомъ поколѣніи. Съ другой стороны, изъ началь вѣрованія духоборцы почериали убѣженіе, что имъ, какъ избраникамъ божіимъ, вездѣ будетъ хорошо, что они всегда пожнуть и соберутъ, хотя бы посѣяли на камняхъ.

Окруженныя со всѣхъ сторонъ чуждымъ туземнымъ населеніемъ, духоборцы на новомъ мѣстѣ еще болѣе замкнулись въ свой общицѣ и начали на прежнихъ основаніяхъ устраивать свою жизнь, ни на іоту не отступая отъ своихъ рели-

гіозныхъ и соціальныхъ доктринъ. Основывая отдельныя селенія, они присвоили имъ тѣ же самыя названія, которыя но-сили ихъ старыя селенія на «Молочныхъ водахъ». Такъ какъ хлѣбопашество, въ силу суровыхъ климатическихъ условій, не могло идти успѣшно, то духоборцы обратили вниманіе, главнымъ образомъ, на извозъ, въ чемъ, за бездорожье и при примитивномъ способѣ передвиженія у туземцевъ, край сильно нуждался, а также на скотоводство, которому благопріятствовали обширныя пастбища на «Мокрыхъ горахъ». Такъ какъ мѣстная администрація теперь не имѣла повода жаловаться на пропаганду духоборцевъ, то и не примѣняла къ нимъ никакихъ стѣсненій. Пропаганда не могла имѣть успѣха какъ вслѣдствіе разночленности окружающаго населенія и различія его нарѣчій, такъ и потому, что для южныхъ народовъ, по самой ихъ натурѣ, суровый режимъ духоборчества являлся далеко не привлекательнымъ. Съ другой стороны администрація цѣнила въ духоборцахъ трудолюбіе, давшее имъ невиданную въ закавказской крестьянской средѣ зажиточность и заставившее все окрестное населеніе относиться къ нимъ съ уваженіемъ; цѣнила аккуратный платежъ духоборцами податей и отправленіе всѣхъ вообще повинностей; цѣнила, наконецъ, то, что о духоборцахъ обыкновенно не производилось никакой переписки ни въ судебныхъ, ни въ административныхъ учрежденіяхъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи громадныя перевозочные средства, духоборцы оказывали немаловажныя услуги правительству также при передвиженіи войскъ, особенно въ послѣднюю турецкую войну. За все это они были съ его стороны щедро вознаграждены материально, обласканы всячески и вообще всегда пользовались вниманіемъ и симпатіями мѣстныхъ властей. Такъ духоборцы прожили въ Закавказье поль-вѣка, сначала подъ правлѣніемъ Петра Калмыкова, потомъ—его жены Лукеры. Послѣдняя стояла во главѣ духоборской общины около 22 лѣтъ и умерла въ 1886 году. Такъ какъ мужское поколѣніе главенствующей линіи Калмыковыхъ прекратилось со смертю названаго Петра, то въ духоборчествѣ начались теперь смуты, составившія въ новѣйшей духоборской исторіи цѣлую эпоху.

III.

Внутренняя исторія духоборчества, со включеніемъ сюда и упомянутыхъ сейчасъ новѣйшихъ событий, представится на-

шему взору яснѣе, если взглянемъ на нее съ точки зрења проявившихся въ ней духоборческихъ началь.

Прежде всего понятенъ начальный успѣхъ той квакерской пропаганды, которая, какъ было сказано, явилась первымъ наслоненіемъ въ формациіи духоборчества. Причина этого успѣха заключалась въ томъ соціально-экономическомъ положеніи, въ какомъ находилось тогдашнее крестьянство, изъ среды кото-раго исключительно и вышли первые адепты секты. Изнуренное тяжелой рекрутчиной, порабощенное и подавленное крѣпостнымъ правомъ и произволомъ мелкихъ властей, крестьянство услышало проповѣдь, съ точки зрења его положенія въ высшей степени заманчивую. Крестьяне находились въ крѣпостной зависимости отъ господъ, а имъ твердили о равенствѣ всѣхъ людей; помѣщики по своему усмотрѣнію и даже по капризу отдавали въ рекруты на всю жизнь, а имъ говорили о незаконности самой войны и присяги; ихъ притѣсняли вся-каго рода мелкие чиновники, а имъ внушали мысль прямо о ненужности властей для чадъ божіихъ. Пусть это была проповѣдь иностранца, но она затрогивала интересы самые жизненные, и потому неудивительно, если имѣла успѣхъ среди людей русскихъ. Религіозная подкладка проповѣди еще болѣе способствовала ея успѣху, и — секта разъ навсегда приняла характеръ религіозно-соціальный.

Какъ секта религіозная, духоборчество въ сильной степени проникнуто начalomъ мистическимъ,—и на это были причины. Мистический элементъ квакерства, на почвѣ кото-раго держалось ученіе харьковскаго проповѣдника, осложнился частію въ умствованіяхъ Колесникова, знакомаго съ разными мистическими книгами, частію въ умствованіяхъ Побирохина, усвоившаго нѣкоторыя понятія мистической секты хлыстовъ. Извѣстно, что Колесниковъ внесъ въ духоборческую доктрину ученіе о до-временному паденіи душъ. Въ свою очередь Побирохинъ провозгласилъ существование такъ называемой «животной книги». Послѣдняя служить главнымъ признакомъ господствующаго въ духоборчествѣ мистического начала. «Животная книга» есть результатъ того духовнаго озаренія, которое со-общается духоборцу по мѣрѣ усвоенія имъ духоборческаго ученія; по частямъ она хранится въ памяти и сердцѣ каждого духоборца въ отдельности, въ цѣломъ же своемъ составѣ—во всемъ духоборческомъ родѣ и служить источникомъ духоборческаго вѣроученія. Въ этомъ источнике находятъ свое объяс-

неніе не только всѣ отвлеченныя доктринальные особенности секты, но и основа ея бытоваго и общинааго устройства. Степень духовнаго озаренія можетъ быть различна и высшей своей полноты достигаетъ въ лицѣ главнаго духоборческаго руководителя. Отсюда взглядъ на послѣдняго, какъ на священную особу въ собственномъ смыслѣ и безусловное ей подчиненіе. Еще Побирохинъ училъ, что въ немъ обитаетъ божественный Разумъ и въ этомъ смыслѣ называлъ себя сыномъ Божиимъ. Въ томъ же духѣ и смыслѣ училъ и Капустинъ. «Первый разъ,—проповѣдывалъ онъ,—какъ Богу угодно было воплотиться, Онъ избралъ тѣло человѣка, самаго чистаго и совершенного на землѣ, тѣло Іисуса Христа, такъ какъ и душа его была также самою чистою и совершенной въ мірѣ; съ тѣхъ поръ, какъ Богъ открылъ себѣ въ Іисусѣ, Онъ постоянно остается въ человѣческомъ родѣ, живеть и открываетъ себѣ въ каждомъ вѣрующемъ; и душа собственно Іисусова, выражаящая высшее предъ всѣми человѣческими душами божественное разумѣніе, въ силу закона переселенія также переходитъ изъ вѣка въ вѣкъ въ родѣ избранныхъ въ одного праведнаго человѣка и во время своего пребыванія здѣсь, хотя въ несовершенномъ человѣческомъ тѣлѣ, сохраняетъ воспоминаніе и сознаніе о своемъ божественномъ началѣ; поэтому каждый человѣкъ, въ которомъ она обитаетъ, ясно сознаетъ, что въ немъ душа Іисуса; избранные, въ родѣ которыхъ постоянно пребываетъ душа Его, суть духоборцы; между ними-то она преемственно воодушевляетъ одного изъ нихъ; такимъ избранникомъ недавно былъ Силуанъ Колесниковъ, а теперь—я; это такъ же вѣрно, какъ вѣрно то, что небо простерто надъ моей головой и что землю попираю своими ногами; я действительно Христосъ, вашъ Господь; поэтому падите ницъ предо мной и обожайте меня». При такомъ представлениіи о Капустинѣ и его преемникахъ, эти правители духоборческой общины имѣли въ ея глазахъ неменьшій и даже большій авторитетъ власти, чѣмъ каковой имѣть русскій царь въ глазахъ православнаго русскаго, какъ помазанникъ Божій. А это было первымъ условіемъ, чтобы община укрѣпилась въ мысли о себѣ, какъ особомъ государствѣ въ русскомъ государствѣ. Капустинъ предсказываетъ, что послѣ его смерти душа Іисуса перейдетъ въ его сына и потомъ во внука, предсказываетъ, конечно, по эгоистическимъ соображеніямъ, т. е. изъ желанія упрочить верховную власть надъ общиной въ своемъ родѣ;

но по религіозному убѣжденію это предсказаніе принимаетъ и народъ, и въ результатѣ получается установлениe правильной, наследственной верховной династіи. Даже духоборческому гла-варю Петру Калмыкову, умиравшему отъ развратной жизни, достаточно было, по случаю своей бездѣтности, объявить собравшимся у его смертнаго одра духоборцамъ, что онъ передаетъ власть духоборческаго правителя своей женѣ Лукерьѣ, въ коей усмотрѣлъ воплощеніе духоборческаго «живаго бога», — и духоборцы, дѣйствительно, подчинились власти Лукеръи, признавъ ее «богородицею», владычицей надъ ними. Конечно, обаяніе имѣли и личныя качества новой правительницы,—ея вѣшняя привлекательная осанка, умѣніе держать себя съ достоинствомъ, природный умъ и тактичность, — но это былъ первый случай, когда власть переходила въ руки не мужчины, а женщины, и нѣть сомнія, что въ исходѣ его династическое представлениe сыграло главную роль. И не только быстро свыклись духоборцы съ мыслью находиться подъ главенствомъ женщины, но и чтили свою правительницу со страхомъ и трепетомъ. Они снимали шапки еще далеко за ея дворомъ и входили во дворъ съ непокрытыми головами; въ свои покой правительница принимала только по особому докладу. При входѣ духоборъ произносилъ: «славенъ Богъ прославился», или: «прорекохъ тебя, Господи»; на первое привѣтствіе бого-родица отвѣчала: «велико имя Господне по всей землѣ отъ востока до запада», а на второе: «живъ Богъ нашъ, жива душа его». Затѣмъ посѣтитель дѣжалъ земной поклонъ Лукерьѣ и цѣловалъ ея руку. Адресуя письма къ Лукерьѣ, духоборцы писали въ заглавіи: «въ домъ · благодатный, упнованіе Божіе, прибѣжище Христово». Ежегодно Лукеръя совершила поездку по духоборческимъ селамъ и вездѣ была принимаема съ особыніемъ религіознымъ восторгомъ; ея пасомые, заранѣе извѣщенные, собирались за селомъ и встрѣчали «богородицу» пѣніемъ особаго духоборческаго псалма. Народъ внималъ и вѣрилъ и тѣмъ предсказаніямъ, которыми Лукеръя старалась еще болѣе закрѣпить за собой авторитетъ божественнаго въ-площенія.

Скоро духоборчество получило и отдѣльную территорію для жительства. Правительство, при выселеніи духоборцевъ на «Молочныя воды» руководившееся мыслью объ огражденіи православныхъ отъ духоборческой пропаганды, отвѣчало въ то же время и желанію самихъ сектантовъ, не потому только,

что последніе подвергались дотолѣ гонениямъ, но и потому, что это совершенно обособляло ихъ отъ русскихъ. Вырвавшись изъ подъ гнета и притѣсненій чуждыхъ имъ по мыслимъ и убѣжденіямъ людей, духоборцы приобрѣли теперь своего рода особое *отечество* и получили здѣсь точку опоры, чтобы устроить свой бытъ по принципамъ своего вѣроученія. Фактъ выселенія на «Молочные воды» духоборцы истолковывали въ томъ смыслѣ, что русскій царь выдѣлилъ ихъ изъ своего государства и отдалъ имъ землю съ условіемъ лишь платить дань. Отсюда «отечествомъ» духоборцевъ стала уже не вся Русская земля, а только та, на которой они живутъ. Эту идею обособленія носилъ въ себѣ и духоборческій «Сиротскій домъ», заведенный Капустинымъ. Призрѣніе и обеспеченіе вдовъ и сиротъ было только видимою цѣлью его учрежденія. Въ Сиротскомъ домѣ прежде всего было сосредоточено все управление сектой, въ силу котораго духоборецъ не зналъ никакой другой власти, кромѣ власти этого дома. Потомъ, изъ суммъ послѣдняго выплачивались за всѣхъ духоборцевъ надлежащія государственные и земскія денежныя подати и повинности; сектанты объясняли себѣ подобная уплаты въ томъ смыслѣ, что это ими платится «дань» правительству только какъ знакъ ихъ подчиненности силѣ, но что такая уплата отнюдь не вытекаетъ изъ ихъ обязанностей вѣроподданныхъ подобно всѣмъ другимъ жителямъ имперіи; каждый духоборецъ въ отдѣльности считалъ себя свободнымъ и вѣчно не отбывающимъ никакихъ повинностей. По этимъ причинамъ именно «Сиротскій домъ» и носилъ между духоборцами пазваніе *отечества*. Поэтому же для поддержанія этого учрежденія каждый духоборецъ обязанъ быть дѣлать определенные взносы отъ получаемыхъ прибылей и доходовъ.

«Новому народу», воображавшему себя въ своемъ собственномъ отечествѣ, недоставало еще своего собственного имени: онъ не имѣлъ пока другаго названія на правительственноѣ языкахъ, кромѣ названія «мелитопольскихъ поселенцевъ», которое никако не указывало ни на сущность духоборческаго вѣроученія, ни на особенности бытowego строя духоборцевъ. И вотъ, вскорѣ послѣ поселенія духоборцевъ на «Молочныхъ водахъ», духоборцы обращаются къ правительству съ коллективною просьбою — признать за ними официальное наименование *духоборцевъ*. Если православные дали это наименование сектантамъ въ виду ихъ противоборства

всѣмъ духовнымъ основамъ православной церкви, то сами сектанты, наобороть, истолковали его въ смыслѣ борьбы за духа. Отрицая таковое качество въ православныхъ, духоборцы желали называться только такимъ именемъ, которое не указывало бы на православныхъ, или, что тоже, на русскихъ. Ходатайство сектантовъ было уважено: въ 1817 году имъ было объявлено, что имъ не воспрещается именовать себя духоборцами.

Чтобы быть еще устойчивѣе, обособленіе, дѣлавшее духоборческую общину государствомъ въ государствѣ, должно было имѣть твердую опору въ самой организаціи общины. Отсюда возникаетъ правовой строй общины, съ строгими дисциплинарными взысканіями за нарушеніе его, и изыскиваются столь же обязательныя для каждого духоборца мѣры экономического благосостоянія ея. Прежде всего необходимо было устраниТЬ вмѣшательство въ дѣла общины со стороны виѣшней власти, такъ какъ только при этомъ условіи было возможно соблюсти обособленность вполнѣ неприкосновенною. Чтобы достигнуть этого, одновременно съ развитіемъ теоретического ученія о ненужности для духоборовъ какой либо виѣшней власти ставится въ духоборчествѣ вопросъ о безусловномъ подчиненіи духоборцевъ *своей* власти, внутренней. Въ первомъ случаѣ теорія потребовалась несложная,—она вышла изъ мысли, что люди всѣ между собою равны и одинаково подвержены искушеніямъ, и что, поэтому, не можетъ быть различія людей по степениямъ власти; съ другой стороны существованіе власти и безцѣльно, потому что «чада божія», каковы и суть духоборцы, исполняютъ сами что слѣдуетъ, безъ принужденія, и потому власти для нихъ не нужны; не нужны для духоборцевъ, какъ сыновъ божіихъ, и судебные расправы: «на что тому суды, кто самъ не захочетъ никого обидѣть». Но иное дѣло—«власти» и «судъ» внутри самой духоборческой общины, изъ ея членовъ состоящіе и исключительно для нея лишь существующіе. Организаторы духоборческой общины хорошо понимали, что обособленіе послѣдней, столь для нея необходимое, безъ таковой «власти» немыслимо. Отсюда, отрицая власть виѣшнюю, духоборчество безконтрольно подчинилось своей собственной, внутренней власти. Послѣдняя слѣдила, чтобы члены общины подчинялись установленнымъ въ общинѣ правиламъ, соблюдали порядокъ въ жизни какъ одинъ человѣкъ, и тѣмъ устраивали бы всякий поводъ къ вмѣшательству виѣш-

ней власти. Достаточно отмѣтить тотъ интересный фактъ, что въ духоборческихъ общинахъ, со временеми ихъ образованія, въ прежнее время не было ни одного приговора, рѣшавшаго дѣло по большинству голосовъ, а всѣ они постановлялись обыкновенно единогласно. Объясненіе этого явленія лежитъ именно въ безусловномъ подчиненіи сектантовъ волѣ главы секты, диктовавшаго всѣ рѣшенія. Чтобы всегда быть освѣдомленнымъ относительно теченія жизни въ общинѣ, главарь послѣдней окружалъ себя штатомъ шпіоновъ. При этомъ введена была въ практику система жесточайшихъ тѣлесныхъ наказаний; пускались въ ходъ и кнутъ, и кошки, и ни одинъ проступокъ не происходилъ безъ ужасныхъ послѣдствій для совершившаго его. Съ другой стороны было воздвигнуто гоненіе на грамотность, какъ на элементъ, способствующій развитію интеллектуальныхъ силъ народа, и постановлено было въ обязательное требованіе не входить въ общеніе съ виѣшимъ міромъ, приспособивъ къ этому требованію даже самый образъ занятій. Продолжительность и постоянство подобнаго норабощенія изъ поколѣнія въ поколѣніе привели къ тому, что народъ не только не смѣлъ разсуждать, но, казалось, потерялъ до какой-то степени самую способность мышленія. Изъ сильныхъ и здоровыхъ тѣломъ людей вырабатывались своего рода автоматы, чтобы на все смотрѣть глазами своего управляющаго.

Но зато общинѣ, не менѣе дисциплины, нужна была материальная благосостоятельность. Чтобы каждый духоборецъ могъ больше способствовать возвеличенію «отечества», ему ставилось въ обязанность направлять всѣ свои помыслы къ преуможенію своего экономического благосостоянія, и потому лѣпость строго прослѣдовала. Въ этомъ находить объясненіе то явленіе, которое было засвидѣтельствовано еще относительно мелитопольскихъ духоборцевъ. По отзывамъ мѣстнаго начальства, мелитопольскіе духоборцы отличались трудолюбіемъ, хозяйственностью и зажиточностью. Точно также и въ физическомъ отношеніи, по наблюденіямъ путешественниковъ, это былъ замѣчательно здоровый народъ: мужчины были большею частію рослые и сильные, женщины отличались красотою, дѣти — свѣжестію. Но примѣчательно, что тѣ же наблюденія путешественниковъ отмѣчаютъ рядомъ и другую особенность: дома у духоборцевъ, этихъ русскихъ переселенцевъ, быти построены большею частію не на русскій образецъ, а на иѣмен-

кій, заимствованный у соседнихъ колонистовъ—меннонитовъ; точно также многие мужчины перенимали отъ тѣхъ же колонистовъ и одежду. Женщины отличались отъ русскихъ прежде всего головнымъ уборомъ; такъ, они не плели косу, но распущенную подгибали подъ головной уборъ; последний состоялъ изъ кички, полуovalной, кверху сжатой фигуры; кички дѣлались болышею частію изъ бумажной, стеганой на ватѣ, матеріи; на передней части убора было украшеніе въ родѣ банта и двѣ ленты, которыми онъ стягивался на головѣ; женщины и девицы изъ богатыхъ домовъ носили шелковые, съ золотыми цветами, платки, повязываемые на высокомъ пѣмецкомъ колпакѣ; кромѣ того, ни женщины, ни девицы не носили серьги, кольцо и перстней.

Вообще, не будучи сектою политическою и являясь, по своему происхожденію и существу, сектою религіозною, престѣдующую собственное религіозныя цѣли, духоборчество тѣмъ не менѣе, въ силу основныхъ пунктовъ своего вѣроученія, всегда стремилось и къ гражданской обособленности и мыслило свою общину какъ особое государство въ русскомъ государствѣ, причемъ не довольствуясь отрицаніемъ существующаго гражданскаго строя въ теоріи, путемъ уклоненія отъ исполненія гражданскихъ новинностей оно нерѣдко оказывало и активное противодѣйствіе. Вотъ почему въ 1825 году въ основу законодательства о духоборчествѣ была положена мысль, что духоборцы «силятся разрушить все то, что есть въ мірѣ цѣннаго для сына церкви, престола и отечества». Этотъ взглядъ, что распространеніе духоборческаго общества угрожаетъ опасными послѣствіями для государства и требуетъ мѣръ рѣшительныхъ и сильныхъ,— оставался господствующимъ во все время царствованія императора Николая I. Отсюда и въ синодальной классификаціи сектъ 1842 года духоборчество было названо сектой «разрушительной», т. е. какъ съ церковной, такъ и съ гражданской точки зрѣнія.

Во всякомъ случаѣ, принимая во вниманіе далекое прошлое духоборческой секты, мы легко можемъ понять и повѣтія движенія въ ней. При всей своеобразности, заинтересовавшей далеко не однихъ русскихъ людей, эти движенія въ главномъ вполнѣ согласуются съ исконными воззрѣніями духоборчества, а въ некоторыхъ частностяхъ представляютъ даже фактическое повтореніе благо. Выселеніе изъ Россіи, стоявшее духоборцамъ громадныхъ и тяжелыхъ жертвъ и вы-

полненню ими однако съ настойчивостію и рѣшительностію, находить себѣ основное и послѣднее объясненіе въ томъ стремлениі къ обособленности отъ русскаго государства и общества, какое являлось жизненнымъ первомъ на протяженіи всей духоборческой исторіи. Совокупность сопровождающихъ обстоятельствъ здѣсь была, говоря вообще, довольно сложная, но рѣшающимъ моментомъ служило желаніе вырваться изъ подъ давленія чуждыхъ «властей», искони духоборчеству непривычаго и здѣсь имѣвшаго случай обнаружиться наиболѣе сильно и характерно. Подобнымъ образомъ и странное паломничество на встрѣчу Христу, совершенное духоборцами въ Канадѣ, едва не весь міръ изумившее, было вызвано не чѣмъ инымъ, какъ невозможностію для духоборцевъ устроить свой бытъ на исконныхъ началахъ духоборчества, хотя и приняло окраску религіозно-мистическую, по существу духоборчеству не только не чуждую, но и вполнѣ ему сродную. Самая мѣропріятія русскаго правительства, разновременно направленныя къ ослабленію и искорененію духоборчества, при ихъ неестественнѣ, доходившемъ до полной противоположности то въ сторону строгости, то въ сторону снисходительности, и при стремлениі къ одному лишь виѣниемъ обособленію духоборчества, совпадавшемъ съ сектантскими стремлениями самихъ духоборцевъ,—не безъ вины въ томъ, что духоборчество, не смотря на всю видимую превратность своей судьбы, доселъ сохранило, въ общемъ, свои основныя убѣжденія и исконныя стремлениія *).

С. Ставровъ.

*) Окончаніе слѣдуетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки