

26395

Н. Г. Высоцкий.

Прозрено в 1953 г.

МАТЕРИАЛЫ ИЗЪ ИСТОРИИ

1993

1961 г.

ДУХОБОРЧЕСКОЙ СЕКТЫ.



1914.



Матеріалы изъ исторіи духоборческой секты.

По мнѣнію изслѣдователей, духоборчество, какъ секта, дѣлается исторически извѣстною сравнительно поздно, около половины XVIII столѣтія; при чемъ къ этому времени оно является уже въ видѣ совершенно обособившагося общества, съ болѣе или менѣе опредѣлившимся вѣроученіемъ.

Но если обратиться къ тѣмъ историческимъ даннымъ, на которыхъ основываются изслѣдователи въ своемъ утвержденіи, то окажется, что эти данныя относятся главнымъ образомъ къ послѣдней четверти, а не къ половинѣ XVIII вѣка. Въ распоряженіи изслѣдователей до сихъ поръ почти не было матеріаловъ, которые касались бы болѣе ранняго періода исторіи секты.

Мы имѣемъ возможность нѣсколько восполнить этотъ недостатокъ. Въ нашемъ распоряженіи оказались такіе архивные матеріалы по исторіи духоборчества, которые относятся именно къ первой четверти второй половины XVIII столѣтія ¹⁾.

Эти матеріалы касаются отступниковъ вѣры, появившихся въ предѣлахъ нынѣшнихъ Воронежской и Тамбовской губерній, и являются документами, имѣющими важное значеніе для исторіи духоборчества. Въ нихъ содержится много данныхъ для нѣсколько иного, сравнительно съ установившимся въ настоящее время, рѣшенія вопросовъ о томъ, каково было вѣроученіе духоборческой секты въ раннѣйшую исторически извѣстную пору ея жизни, какъ относилась въ это время къ духоборцамъ власть какъ духовная, такъ и гражданская, какія мѣры принимались къ искорененію сектанскаго заблужденія, каковы были способы, кото-

¹⁾ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Дѣла Правительствующаго Сената по Первому Департаменту, книги №№: $\frac{251}{3822}$ и $\frac{361}{3932}$.

рыми велось распространение духоборчества, кто были главными дѣятелями духоборчества въ эту пору и какъ было велико число его послѣдователей и пр. и пр.

29-го мая 1767-го года въ Святѣйшемъ Синодѣ было получено доношение Тамбовскаго епископа Θεодосія¹⁾, въ которомъ послѣдній сообщалъ, что въ селѣ Жидиловкѣ, Козловскаго уѣзда, Алешинскаго стану, появились лица, отступившія отъ истиннаго благочестія и впавшія „въ какую-то новую и неизвѣстную“ для него²⁾ секту, каковыхъ сектантовъ въ этомъ селѣ насчитывалось уже до 26-ти человекъ, обоюга пола³⁾; кромѣ того, къ этой же сектѣ несомнѣнно принадлежали: церковникъ села Горѣлаго Кириллъ Петровъ и шесть человекъ однодворцевъ села Лысыхъ-Горь. Такъ какъ по справкѣ въ Синодѣ оказалось, что указанная преосвященнымъ Θεодосіемъ лица въ расколъ не записаны, то Святѣйшій Синодъ, въ отвѣтъ на доношение этого епископа, отправилъ ему указъ, въ коемъ предписывалъ преосвященному Θεодосію произвести тщательное разслѣдованіе о томъ, съ какого времени эти сектанты отступили отъ благочестія, какой собственно секты они являются послѣдователями, кѣмъ во оную со-вращены, гдѣ находятся ихъ учителя и „о прочемъ, къ тому приличномъ“, предоставляя ему вмѣстѣ съ тѣмъ право учинить рѣшеніе по правиламъ Святыхъ Отцовъ и по указамъ Ея Императорскаго Величества; о своихъ дѣйствіяхъ по этому дѣлу преосвященный Θεодосій долженъ былъ обстоятельно донести Святѣйшему Синоду.

Предписанное Синодомъ разслѣдованіе производилось довольно долго. Только въ 1768-мъ году преосвященный Θεодосій представилъ въ Синодъ подробное доношеніе о результатахъ этого разслѣдованія. Въ этомъ доношеніи Тамбовскій епископъ

¹⁾ Θεодосій Голосницкій, епископъ Тамбовскій и Пензенскій съ 9-го ноября 1766 г. переведенъ сюда изъ Устюга; ум. 23 дек. 1786 г.

²⁾ Для Θεодосія эта секта могла быть неизвѣстной и новой; но вообще духовная власть Воронежско-Тамбовскаго края была уже осведомлена о подобномъ заблужденіи. См. *Ворон. Еп. Вѣд.*, 1880 г., № 4-й, ст. М. Былова: Расколъ въ Воронежской епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ).

³⁾ Къ сожалѣнію, помянутаго перечня этихъ сектантовъ въ доношеніи сдѣлано не было

доводилъ до свѣдѣнія Синода, что „означенные однодворцы, и церковникъ и другіе, имъ подобные, люди всего по именамъ, мужска и женска пола, сорокъ человекъ 1), по присылкѣ изъ Козловской Воеводской и изъ Тамбовской Провинціальной Канцелярій, при опредѣленномъ изъ той Провинціальной Канцеляріи депутатѣ, въ Консисторскомъ Присутствіи порознь допрашиваны“; при чемъ эти допросы еще разъ подтвердили то, о чемъ преосвященный Феодосій уже доносилъ Святѣйшему Синоду: всѣ допрошенныя лица оказались отступниками отъ православной вѣры; при допросахъ они подвергались увѣщанію чрезъ учительнаго священника, но несмотря на это, въ своемъ заблужденіи не раскаялись; въ частности на допросахъ выяснилось: 1-е, что они, оставя благочестіе, во оную секту вступили въ 1767-мъ году, и вѣруютъ съ домашними своими въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ Святѣй славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, сотворшаго небо и землю, и исповѣдуютъ такъ, какъ читаютъ въ символѣ вѣры; а поклоняются Отцу и Сыну и Святому Духу не тѣломъ, какъ прочіе поклоняются, но духомъ своимъ истиннымъ; 2-е, Законъ Божій, преданный въ десяти заповѣдяхъ, приемятъ и почитаютъ, кромѣ написаннаго во оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, которыхъ-де они не приемятъ; и не почитаютъ, и не поклоняются имъ, затѣмъ, что въ нихъ нѣтъ божества и святости, а все-де то сдѣлано человѣческими руками; 3-е, въ Пречистую Божию Матерь они вѣруютъ, и исповѣдуютъ, и Ее чтутъ, точію вмѣсто поклоненія тѣломъ покоряются 2), какъ предъ Нею, такъ и предъ Апостолы, Пророки и всѣми Угодниками Христовыми, которыхъ-де они только почитаютъ; 4-е, въ Крестъ же Христовъ они не вѣруютъ, и не поклоняются, и не почитаютъ, затѣмъ, что-де оной сдѣланъ изъ дерева человѣческими руками, а почитаютъ они Крестъ, то есть Слово Господне, за которое Господь нашъ Іисусъ Христосъ распятъ и онымъ воскресъ; 5-е, крестное знаменіе рукою тремя пер-

1) Ко времени производства разслѣдованія число сектантовъ, слѣдовательно, увеличилось; въ первомъ доношеніи еп. Феодосія ихъ числилось 32 человекъ, а теперь ихъ насчитывается уже 40 человекъ.

2) Сектанты строго различали термины: *поклоненіе* и *покореніе*; сами они не даютъ объясненія этихъ терминовъ и не выясняютъ различія ихъ.

сты на себѣ не изображаютъ, для того, что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся Словомъ Господнимъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь; 6-е, въ церковь нашу православную не ходятъ, и всѣхъ таинствъ, обрядовъ и молитвъ не приѣмлютъ, затѣмъ, что-де она-я-церковь со всѣмъ, въ ней имѣющимся, сотворенная человѣческими руками, а въ совершаемыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спасенія, а къ тому и таинства оныя устрояются человѣческими руками, а не отъ Бога, и преподаются священниками, имѣющими пьянство, сквернословіе и свары, а желаютъ-де они ходить въ церковь нерукотворенную, соборную, апостольскую, собраніе святыхъ, о которой-де глаголетъ Господь: *вы есте церковь Бога живаго, Азъ же вселюся въ васъ, и похожу по васъ, и буду вамъ Богъ*, и таинства Христовы принимать сотворенныя отъ Самого Бога и оными причащаться, также и исповѣдываться у священника, кого они сами изберутъ, такого, который посвященъ отъ Бога, и слово приѣмлетъ отъ устъ Божіихъ; изъ нихъ же одноворець Андрей Поповъ въ Присутствіи говорилъ, писано-де есть: Богъ Отець—память, Богъ Сынъ—разумъ, Богъ Духъ Святой—воля; а церковникъ Кирила Петровъ о святой евхаристіи объявилъ, что-де въ ней хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь претворилось, того онъ не вѣруетъ и не исповѣдуетъ, а исповѣдуетъ, что хлѣбъ отъ пшеницы, а вино виноградный квасъ, и вода бываетъ просто, также онъ въ Матерь Божію и святыхъ Угодниковъ, не вѣруетъ, а только ихъ почитаетъ и вмѣсто поклоненія покоряется предъ ними.

Изложивъ сущность содержимаго сектантами ученія, преосвященный Θεодосій въ дальнѣйшемъ заявлялъ, что самостоятельно, безъ руководственнаго указанія со стороны Святѣйшаго Синода, учинять окончательное рѣшеніе по этому дѣлу онъ считаетъ для себя невозможнымъ. По его мнѣнію, этихъ сектантовъ надлежало еще препроводить въ гражданскій судъ и тамъ „обстоятельно, со изысканіемъ истиннымъ ¹⁾ допросить“, такъ какъ въ Конси-

¹⁾ Что разумѣлъ еп. Θεодосій подъ „истиннымъ изысканіемъ“, сказать опредѣленно довольно трудно; не разумѣлъ-ли онъ подъ этимъ *пытки* при допросахъ?

сторіи они обнаруживают упрямство и не только не отвѣчают на предлагаемые имъ вопросы, но вообще ничего не хотятъ говорить, а если и говорятъ, то въ своихъ рѣчахъ только поносятъ и хулятъ православную церковь, ея таинства, честный крестъ и святые образа, за какое непочитаніе они собственно подлежатъ прежде всего гражданскому наказанію [по 1-му пункту 1-й главы Уложенія ¹⁾ и по 3-му пункту 1-й главы Военскаго Артикула] ²⁾, а затѣмъ и церковной анаемѣ [по 16-му пункту Духовнаго Регламента о дѣлахъ епископскихъ] ³⁾. Въ гражданскій же судъ, по мнѣнію Тамбовскаго епископа, слѣдовало бы отослать не только тѣхъ, кто упорствуетъ въ своихъ сектантскихъ заблужденіяхъ, но и тѣхъ, кто уже оставилъ ихъ и обратился къ православной вѣрѣ, такъ какъ послѣдніе могутъ оказать большую услугу всестороннему раскрытію истины объ этихъ сектантахъ. Изъ лицъ, подвергавшихся допросамъ, только одинъ человѣкъ оставилъ секту и возвратился въ лоно православной церкви; однодворецъ села Ранина Ефремъ Мжачевъ, который, вѣроятно, подъ вліяніемъ увѣщаній, началъ ходить въ церковь и сталъ молиться со изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія рукою и съ обыкновеннымъ поклоненіемъ. Объ этомъ то однодворцѣ и говорилъ Тамбовскій епископъ, когда указывалъ на

1) „Будеть кто иновѣрцы, какія ни буди вѣры или и русскій человѣкъ, возложитъ хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, или на Честный Крестъ, или на Святыхъ Его Угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски накрѣпко; да будетъ сыщется про то допряма, и того богохульника, обличивъ, казнити, сжечь“.

2) „Кто имени Божію хуленіе приноситъ, и оное презираеть и службу Божію поноситъ и ругается Слово Божію и Святымъ Таинствамъ, а весьма въ томъ обличень будетъ, хотя сіе въ пьянствѣ или трезвомъ умѣ учинится, тогда ему раскаленнымъ желѣзомъ прожень, и потомъ отсѣчена глава да будетъ“.

3) „Аще кто явственно хулитъ имя Божіе или Священное Писаніе, или Церковь, или явно грѣшникъ есть, не стыдится дѣла своего, но и наче, тѣмъ чваняся, или безъ правильной вины покаянія и Святыхъ Евхаристіи больше году не приемиетъ; или что-либо иное творить съ явнымъ Закона Божія ругательствомъ и посмѣяніемъ, таковой, по повторенномъ наказаніи, упрямъ и гордъ пребывъ, достоинъ судитися толикой казни (т. е. анаемѣ), ибо не просто за грѣхъ подлежитъ анаемѣ, но за явное и гордое презрѣніе суда Божія и власти церковныя съ великимъ соблазномъ немощныхъ братьевъ, и что тако волю безбожія издаетъ отъ себя“.

необходимость, въ дѣляхъ обстоятельнаго изысканія истины, отсылать въ гражданскій судъ лицъ, перешедшихъ изъ сектантства въ православіе.

Уклоняясь отъ самостоятельнаго опредѣленія по дѣлу объ открытыхъ сектантахъ, преосвященный Ѳеодосій просилъ Святѣйшій Синодъ преподать ему руководственныя указанія какъ спеціально по этому поводу, такъ и вообще на тотъ случай, если бы отступники, подобные допрошеннымъ лицамъ, стали вновь появляться въ его епархіи.

Что касается привлеченныхъ къ слѣдствію и содержавшихся подъ стражей сектантовъ, то всѣ они, послѣ учиненныхъ имъ допросовъ, были отосланы преосвященнымъ Ѳеодосіемъ въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію, гдѣ должны были содержаться подъ стражей, впредь до воспослѣдованія изъ Святѣйшаго Синода руководственнаго указа. А обратившійся въ православіе однодворецъ Ефремъ Мжачевъ былъ посланъ имъ на покаяніе въ Козловскій Троицкій монастырь.

Святѣйшій Синодъ не успѣлъ еще разсмотрѣть приведеннаго доношенія преосвященнаго Ѳеодосія, какъ получилъ новую официальную бумагу, имѣвшую прямое и непосредственное отношеніе къ дѣлу Тамбовскихъ сектантовъ. 17-го ноября того же года въ Святѣйшій Синодъ вошелъ съ „представленіемъ“ депутатъ Тамбовской провинціи Василій Веденѣвъ, въ которомъ препроводилъ на разсмотрѣніе Синода присланное ему за руками священниковъ: города Козлова, Заворонежской слободы—Бориса Полуектова, да сель: Ранина—Стефана Васильева и Жидиловки—Леонтя Иванова и діакона Силы Осипова, отъ имени ихъ и выборныхъ однодворцевъ съ товарищи, „объявленіе“, гдѣ эти лица указывали на отступничество отъ православной вѣры многихъ изъ своихъ прихожанъ, перечисляя при этомъ ихъ по именамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляли, что такіе же отступники отъ благочестія появились и въ другихъ мѣстахъ. Сообщая объ этомъ, названныя духовныя лица просили Веденѣва „объявить“ о семъ высшему начальству.

Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи этого „объявленія“, обратилъ вниманіе на то, что въ немъ названо много такихъ лицъ,

на которыхъ уже указывалъ въ своемъ доношеніи преосвященный Θεодосій. Было такимъ образомъ ясно, что въ томъ и въ другомъ случаѣ рѣчь шла собственно объ одномъ и томъ же явленіи. Поэтому Синодъ не придалъ этому „объявленію“ самостоятельнаго значенія, а приобщилъ его къ доношенію преосвященнаго Θεодосія, на которое имъ уже изготовлялся особый указъ.

Вскорѣ этотъ указъ былъ подписанъ членами Синода и отправленъ Тамбовскому епископу. Содержаніе указа было таково.

Такъ какъ изъ доношенія епископа Θεодосія не было видно, увѣщеваль-ли сектантовъ самъ преосвященный или нѣтъ, то Святейшій Синодъ приказывалъ учинить слѣдующее: отступившихъ отъ благочестія однодворцевъ и церковника, въ чаяніи ихъ исправленія, снова подвергнуть увѣщанію, сначала чрезъ учительныхъ священниковъ, а потомъ и самому Тамбовскому епископу, при чемъ это увѣщаніе должно было производиться въ присутствіи Тамбовскаго Воеводы или опредѣленнаго отъ него лица; всѣхъ сектантовъ, содержащихся въ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи, надлежало освободить изъ подъ караула съ обязательствомъ, чтобы они до рѣшенія дѣла изъ Тамбова никуда не отлучались и отлучаться не могли, и когда они для того увѣщанія будутъ потребны, то являлись бы безъ всякаго отрицанія; за этимъ а также и за тѣмъ, чтобы они никого въ свою секту ни подъ какимъ видомъ не совращали, должны были строго наблюдать какъ Тамбовскій епископъ, такъ и мѣстная Провинціальная Канцелярія; о результатахъ увѣщанія преосвященный Θεодосій обязанъ былъ обстоятельно и немедленно рапортомъ донести въ Святейшій Синодъ; церковника Кирилла Петрова до будущаго о немъ рѣшенія предписывалось содержать при Консistorіи подъ надлежащимъ присмотромъ; обратившагося же въ православіе однодворца Ефрема Мжачева немедленно должно было освободить изъ Козловскаго Троицкаго монастыря и по надлежащему принять его въ православную вѣру, а за то, что онъ, оставя свое и отецъ своихъ благочестіе, тѣхъ однодворцевъ сектѣ послѣдовалъ, хотя бы и подлежалъ точной, въ силу Святыхъ Отецъ правилъ, епитиміи, но въ разсужденіи его добровольнаго и чистосердечнаго раскаянія и обращенія, она епитимія ему умѣривается умень-

шается, почему и велѣтъ ему токмо чрезъ цѣлый годъ по вся воскресныя и праздничныя дни ходить въ церковь Божію на молитву и класть земные поклоны, и по вся посты исповѣдываться, а до Святыхъ Таинъ въ то годичное время, кромѣ смертнаго случая, его не допускать, а по прошествіи оногo времени и отъ той епитиміи его разрѣшить.

О такомъ опредѣленіи Синода было сообщено указами не только Тамбовскому епископу, но и Тамбовской Провинціальной Канцеляріи, а въ Сенатъ было отправлено вѣдѣніе, „да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ“. Это вѣдѣніе помѣчено 22-мъ декабря 1768 года.

Означенный указъ былъ полученъ преосвященнымъ Феодосіемъ 15-го Января 1769-го года. Къ исполненію его Тамбовскій епископъ приступилъ немедленно, и 24-го марта онъ уже отправилъ въ Синодъ отвѣтное доношеніе, въ которомъ писалъ:

„Какъ означенные, содержащіеся въ Канцеляріи, такъ и еще сверхъ ихъ, по вступившимъ дѣламъ и по объявленію самихъ ихъ, оказавшіеся, состоящіе въ таковой же ихъ сектѣ, сто пятьдесятъ одинъ человекъ, а всего мужска и женска пола до двухсотъ тридцати двухъ человекъ, по сыску чрезъ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію и по представленію ихъ отъ опредѣленнаго къ нимъ отъ той Канцеляріи депутата, Тамбовской Инвалидной Команды подпорутчика Михайлы Одуевцова, многократно отъ Слова Божія при немъ, депутатѣ, были увѣщаваемы, во первыхъ, опредѣленными: проповѣдникомъ Александромъ Полянскимъ, Тамбовскаго Собора ключаремъ Алексіемъ и прочими священниками, а потомъ и самимъ мною, при показанномъ Тамбовскомъ Воеводѣ, коллежскомъ совѣтникѣ Черкасовѣ и при прочихъ многихъ бывшихъ дворянѣхъ, также и прежде и послѣ ихъ, но оныя отступники не только истиннаго отъ Слова Божія увѣщанія не слушаютъ и не приемиютъ, но еще паче свою ложную вѣру, значившуюся въ показаніи ихъ, представленномъ отъ меня Святѣйшему Правительствующему Синоду, утверждаютъ быть правою. А къ тому еще изъ нихъ нѣкоторые и прежде человекъ до десяти въ такомъ же отступничествѣ находились; и показывалъ въ 765-мъ году Тамбовской Стрѣлецкой слободы однодворецъ Семень Жерно-

клевь,¹⁾ что онъ того году, въ мартѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ въ домъ къ вышеупоминаемому Горѣловскому церковнику Кирилѣ Петрову²⁾ для наученія божественнаго писанія, гдѣ были того жъ села: однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ (sic), (коего нынѣ за побѣгомъ не отыскали), съ прочими, всего человѣкъ до осьми; и оный Побирахинъ сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу, а прочіе всѣ стояли и передъ нимъ пѣли изъ Библии, Захарія Пророка 14-ю главу: *сія дни Господни грядутъ и раздѣлятся корысти твоя въ тебѣ*, да еще изъ Псалтири разные псалмы, а какіе именно—онъ, Семень, не упомянуть. По отпѣтіи же тѣхъ псалмовъ, означенный Побирахинъ въ противность святыхъ церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ Писаніи нигдѣ не нашелъ, чтобъ поклоняться деревянному, или мѣдяному, или сребренному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться чело-вѣку, потому что онъ по образу и по подобію Божію созданъ. А потомъ всѣ объявленные разнаго званія люди, въ томъ числѣ и онъ, Жерноклевъ, по приказанію онаго Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждый порознь подходили къ означенному Побирахину, двоекратно кланялись ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще въ-третьи поклонясь въ ноги, отходили прочь; которое цѣлованіе и поклоненіе, вставши и по-утру, чинили. А сверхъ онаго, еще всѣ они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью“, а для чего—онъ, Семень, не знаетъ, а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ дому, то никогда Богу не молятся, а только какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуетъ его во уста, что и онъ-де, Семень, по повелѣнію ихъ, все исполнялъ. И хотя тогда прочіе, имѣя о нечистотѣ онаго въ заpiresательство, и присягали, что они находятся въ православной вѣрѣ, какъ долгъ христіанскій велить, и ни-

¹⁾ Объ этомъ однодворцѣ упоминается о разслѣдованіи о сектантахъ въ 1765 году. См. ст. *Былова*, въ Вор. Еп. Вѣд., 1890 г. № 4.

²⁾ Церковникъ Кирила Петровъ былъ, очевидно, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сектантовъ: его познанія въ области церковнаго богословія и его осѣдомленность во всѣхъ неприглядныхъ мелочахъ быта тогдашняго духовенства несомнѣнно отражались на характерѣ складывающагося сектантскаго ученія и дѣлали его болѣе обоснованнымъ и жизненно-правдивымъ.

чего того показуемаго противнаго церкви творить не будутъ, но нынѣ паки и чрезъ ту присягу отступили, почему и оказывается, что они, конечно, какъ отъ меня и прежде Святѣйшему Правительствующему Синоду представлено, по ложной своей вѣрѣ содержатъ и отправляютъ особое свое богопочитаніе и избираютъ особыхъ своихъ священниковъ. И какъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ сказывается всѣхъ теперь великое число, и всѣ они между правовѣрныхъ обращаются, то и могутъ они удобно прочихъ къ таковому же ихъ заблужденію совращать потаенно, чего и усмотрѣть никакъ невозможно. Того ради, заканчивалъ свое доношеніе преосвященный Теодосій, объ ономъ Святѣйшему Синоду въ главнѣйшее благоразсмотрѣніе симъ доношеніемъ всепочтеннѣйше предства, что съ таковыми отступившими соглашано будетъ чинить, прошу покорнѣйше снабдить меня опредѣлительнымъ указомъ; означенный же церковникъ Кирила Петровъ, который содержался при Консисторіи моей подъ карауломъ, по присланному ко мнѣ сего года, февраля 26-го дня, отъ господина Воронежскаго губернатора сообщенію, взять къ нему въ Воронежъ, по особливому ему объ немъ повелѣнію, чрезъ нарочно, присланнаго, скованный“.

Это доношеніе Тамбовскаго епископа было получено въ Синодѣ 21-го апрѣля; но за день ранѣе, т. е. 20-го апрѣля, въ Святѣйшій Синодъ поступило секретное доношеніе отъ Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго¹⁾,—доношеніе, содержаніе котораго имѣло ближайшее отношеніе къ дѣлу поднятому Тамбовскимъ епископомъ. Изъ этого доношенія открывается, что подобные же отступники отъ православной вѣры проникли и въ Воронежскую епархію, гдѣ они также обратили на себя вниманіе духовной и гражданской власти. Преосвященный Тихонъ писалъ слѣдующее.

„По присланному Ея Императорскаго Величества отъ Вашего Сіятельства ко мнѣ, низжайшему, указу, повелѣно о оказавшихся въ городѣ Воронежѣ церкви святой противникахъ: Дворцовой Битюцкой волости, села Тишанки, крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и его сообщникахъ, въ томъ числѣ здѣшняго фабриканта Василія Туликова крестьянинѣ жъ Игнатѣ Даниловѣ, онъ же и

¹⁾ Тихонъ Якубовскій, бывший епископъ Сѣвскій.

Балычевъ ¹⁾, при опредѣленномъ отъ Воронежской Губернской Канцеляріи депутатъ, по надлежащему, въ здѣшней Консистеріи изслѣдовать, развѣдывая при томъ, во-первыхъ, съ коего времени они отъ истиннаго благочестія отступили, кѣмъ именно, отъ него отвращены, и какой точно сектъ научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, и сколько ихъ по тому развѣдыванію окажется, во-первыхъ, рапортовать, а по окончаніи слѣдствія, чему они за ихъ церкви святѣй противность, въ силу законовъ, будутъ подлежательны, со обстоятельнымъ всего того показаніемъ и съ приложеніемъ мнѣнія, представить Вашему Сіятельству безъ укосненія и ожидать на оное указа. А прошлаго 1768-го года, декабря 29-го дня, присланнымъ ко мнѣ генераль - майоръ, кавалеръ и Воронежской губерніи губернаторъ Масловъ секретно сообщеніемъ объявля, отъ господина-де генераль - прокурора и кавалера князя Александра Алексѣевича Вяземскаго присланъ къ нему, губернатору, показанной фабриканта Тулинова дворовый челоуѣкъ Игнатъ Балычевъ ²⁾, въ содержаніи имъ противъ православной вѣры раскола, съ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества ему, губернатору, повелѣніемъ, разсмотря о семъ, надлежащее и немедленное учинить опредѣленіе,—то какъ-де о таковыхъ же развратникахъ вѣры, въ силу Вашего Святѣйшества указу, мнѣ велѣно, при опредѣленномъ отъ Губернской Канцеляріи депутатъ, изслѣдовать, и объявленный Балычевъ къ единственному производству и окончанію объ нихъ дѣлъ присланъ при томъ,—требоваль: о содержаніи ихъ противъ православной вѣры раскола безъ продолженія изслѣдовать и по окончаніи онаго о всѣхъ со изъясненіемъ до каждаго касательства и какому они за преступленія свои подлежатъ будутъ наказанію, для донесенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему, губернатору, экстрактъ, какъ возможно наискорѣе. А потомъ на посланные отъ меня сообщенія, присланными отъ него, губернатора, сего 1769-го года, февраля 6-го и 10-го числа, сообщеніями объявлено: къ показанному-де слѣдствію отъ него, губер-

¹⁾ И объ этихъ лицахъ есть упоминаніе въ разслѣдованіи 1765 года. См. у *Былова*.

²⁾ Какимъ образомъ Игнатъ Балычевъ попалъ къ генераль-прокурору кн. Вяземскому—изъ нашихъ документовъ не видно.

натора, депутатомъ опредѣленъ Воронежской губерніи губернаторскій товарищъ, надворный совѣтникъ Поповъ, коему присутствіе при томъ слѣдствіи имѣть въ недѣли два дня, т. е. вторникъ и пятокъ, который въ то присутствіе того же февраля съ 13-го и вступилъ, при коемъ съ того времени о показанныхъ церкви святѣй противникахъ и православной вѣры развратникахъ, въ силу вышеписаннаго присланнаго Ея Императорскаго Величества отъ Вашего Святѣйшества указа, слѣдствіе началось и въ помянутые дни хотя и производится, токмо оныя развратники не точю того, что къмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены и научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, нимало въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ, но еще во время вопроса и увѣщанія о томъ въ Присутствіи показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучтивости, и, закрывая своихъ учителей, между прочаго объявляютъ разнорѣчно: нѣкоторые якобы сами начитавшись въ книгахъ, иные — будто услыша въ церквахъ, а другимъ на мысль пришло и приняли въ разсужденіе, что *Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ дѣлъ рукъ человѣческихъ угожденія не пріемлетъ; не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ; образъ Божій—душа человѣческая; егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною; ибо Господь таковыхъ ищетъ поклонниковъ; исповѣдайтесь Богу Небесному; Азъ есмь Хлѣбъ животный, иже съѣсть отъ Хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки; а отъ рукотвореннаго и бездушнаго Богъ спасенія не положилъ.* И затѣмъ они состоятъ въ слѣдующей сектѣ, а именно: 1-е, вѣруютъ въ Святую Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа, молятся и кланяются Богу духомъ и истиною; 2-е, въ церковь греческаго исповѣданія ко всякой службѣ не ходятъ, а вмѣсто того собираются на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ Псалтири *псалмы, Отче нашъ*; и то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь; 3-е, образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и прочихъ орудіяхъ, и литымъ, не поклоняются, и оныя за святую вещь не почитаютъ, а почитаютъ вмѣсто оныхъ человѣка, почему и поклоняются другъ другу, и лобзаются; 4-е, къ исповѣди къ попамъ они не ходятъ, а исповѣдываются Богу Небесному; 5-е, Святыхъ Таинъ,

то есть: Тѣла и Крови Христовой, совершающихся въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ видомъ хлѣба и вина, не принимаютъ и ихъ за истинные Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признавають и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто приобщенія оныхъ Таинъ почитаютъ они за причащеніе святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ соблюденіе Слова Божія и исполненіе Его заповѣдей; 6-е, крестное знаменіе на себѣ не полагають, и, оное вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, а вмѣсто того крестятся однимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 7-е, тайну крещенія оставляють такимъ порядкомъ: когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самаго возраста безъ крещенія, для того, что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ Духомъ, то есть покаяніемъ во оставленіе грѣховъ, кроустию, смиреніемъ и терпѣніемъ; 8-е, священниковъ, рукополагаемыхъ отъ архіереевъ, за истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ за истинныхъ священниковъ тѣхъ, кои отъ Самого Христа исполненіемъ дѣлъ Его посвящаются; 9-е, всѣхъ Угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за святыхъ, точію образамъ ихъ не поклоняются и мощей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ за святую вещь не признають; а, 10-е, изъ нихъ Степанъ Кузнецовъ изъяснилъ, между де брачившимися отъ посвященныхъ архіереями священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ де истинному поклонничеству должно жениху избравъ себѣ невѣсту по любви, и при свидѣтеляхъ взявши и жить другъ съ другомъ по Закону Божію; 11-е, по отступленіи де отъ вѣры греческаго исповѣданія, таковой же секты, каковую они имѣють, никого не научали и будто никого, кромѣ содержащихся съ ними, въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ; но напротивъ того, сего марта 17-го дня, пришедъ въ Консисторію, во время Присутствія, собою живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки, всего по именамъ семь человѣкъ, объявили, что они одинаго по согласію и ученію сообщества съ предписанными, слѣдующими въ Консисторіи при депутатѣ церкви святой противниками, хорчевникомъ Степаномъ Кузнецовымъ съ товарищи, и просили о принятіи ихъ къ содержанію обще съ ними; и такъ

чрезъ оныхъ, собою явившихся людей, явная объявленныхъ слѣ-
 дующихся развратниковъ православной вѣры въ показатель-
 ствахъ, якобы они въ другихъ мѣстахъ таковой же секты никого
 не знаютъ, открылась ложь; и впредь какъ о таковыхъ же ихъ
 сообщникахъ, такъ паче и учителя, за чинимыми ими во время
 вопроса и увѣщанія о томъ немалыми суровостями и упрям-
 ствами и неучтивостями, сыскать и въ производствѣ слѣдствія
 желаемого успѣха получить невозможно. Въ разсужденіи такового
 обстоятельства Консistorію мою приговорено и мною утвер-
 ждено учинить слѣдующее: 1-е, о всемъ вышеописанномъ пред-
 ставитъ Вашему Святѣйшеству и всепокорно просить, каковыя,
 за вышеобъявленными обстоятельствомы, помянутыхъ церкви святѣй
 противниковъ и православной вѣры развратниковъ, во изы-
 сканіи священниковъ и учителей, для обстоятельнаго изслѣдо-
 ванія и скорѣйшаго въ томъ успѣха, мѣры предпріять, снабдить
 меня повелительнымъ указомъ; а пока оный послѣдуетъ, пока-
 заннаго слѣдствія не останавливать, но во опредѣленные дни про-
 изводить неотмѣнно, и производится; 2-е, къ здѣшнему госпо-
 дину губернатору секретно сообщить, и сообщено, съ тѣмъ, что
 не соблаговолить-ли и онъ о вышеписанномъ же, куда надлежитъ,
 отъ себя представить и что на то свое представленіе получить,
 меня увѣдомить; 3-е, въ Воронежскую Губернскую Канцелярію
 послать, и послана, промеморію съ тѣмъ, дабы благоволила о
 предписанныхъ, собою въ Консistorію приходившихъ церкви
 святѣй противникахъ, Кузнецову съ товарищи сообщникахъ,
 учинить достовѣрную справку, что они въ расколъ, въ силу
 указовъ, записаны-ль, и буде окажутся записаны, то о томъ Кон-
 сistorію мою увѣдомить, если же не записаны, то ихъ прислать
 къ слѣдствію во оную Консistorію немедленно. О чемъ Вашему
 Святѣйшеству низжайше донеся, имѣю ожидать о вышеобъяв-
 ленномъ отъ Вашего Святѣйшества повелительнаго указа“.

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ приведенныя доношенія Там-
 бовскаго и Воронежскаго епископовъ, опредѣлилъ: „съ объявлен-
 ныхъ присланныхъ отъ преосвященныхъ Тамбовскаго и Воро-
 нежскаго архіереевъ доношеній списавъ копии, сообщить при
 вѣдѣніи, съ требованіемъ, что учинено будетъ, увѣдомленія, Пра-

вительствующему Сенату; а отъ Святѣйшаго Синода къ такому жъ дальняго разврата предупрежденію и отвращенію преосвященнымъ Тамбовскому и Воронежскому епископамъ подтвердить указами, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя отъ церкви святой отступники находятся, священники пристойнымъ образомъ накрѣпко наблюдали, дабы отъ нихъ другіе православные таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и если бы тѣхъ мѣсть священники оказывались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ онымъ преосвященнымъ, переведши таковыхъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста изыскавъ къ тому достойныхъ опредѣлить; а при томъ онымъ же священникамъ подтвердить, что если при всемъ ихъ стараніи какія вновь открылись развращенія, то объ ономъ тѣмъ священникамъ немедленно доносить каждому своему епархіальному архіерею, а оныя жъ преосвященные представляли Святѣйшему Синоду въ немедленномъ же времени“.

Вѣдѣніе въ Сенатъ было отправлено Синодомъ 5-го мая 1769 года. Получено оно было здѣсь въ тотъ же день.

Въ Сенатѣ такимъ образомъ накопилось уже два вѣдѣнія Синода по дѣлу объ отступникахъ отъ православной вѣры: отъ 22-го декабря 1768-го года и отъ 5-го мая 1769-го года. Эти вѣдѣнія были заслушаны Сенатомъ 20-го мая 1769-го года и тогда же состоялось его опредѣленіе по этому поводу. Приводимъ его полностью, въ виду той важности, которую оно имѣло въ послѣдующей исторіи секты, съ неизбежными при этомъ повтореніями.

„1769-го года, мая 20-го дня. По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по двумъ вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прошлаго 1768-го года, декабря 22-го, и сего мая отъ 5-го чисель, изъ которыхъ объявляя: *первымъ* съ доношенія Тамбовскаго епископа Θεодосія, что Козловскаго уѣзда, Алешинскаго стана, села Жидиловки однодворцы, всего мужеска и женска полу двадцать шесть чело-вѣкъ, отступили отъ истиннаго благочестія и содержатъ новую секту; а какъ они и еще имъ же подобныя, Тамбовскаго уѣзда, села Горѣлаго церковникъ одинъ да села Лысыхъ-Горь одно-

дворцевъ по именамъ шесть человекъ, по справкѣ, оказались въ расколъ не записные, то по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ оныя и другіе, имъ подобныя, всего мужеска и женска полу сорокъ человекъ въ Тамбовской Духовной Консистоіи при депутатѣ отъ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи о томъ, съ коего времени они отъ истиннаго благочестія отступили, и какой сектѣ послѣдователи, и кѣмъ во оную совращены и научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, допрашиваны; и показали себя отъ православной церкви отступниками, и по увѣщанію чрезъ учительнаго священника отъ секты не уступаютъ, объявляя при томъ: 1-ое, что они, оставя благочестіе, во оную секту вступили въ 1767-мъ году, и вѣруютъ съ домашними своими въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ Святѣй славимаго: Отца и Сына и Святаго Духа, сотворшаго небо и землю, исповѣдуютъ такъ, какъ читается символъ вѣры, а поклоняются Отцу и Сыну и Святому Духу не тѣломъ, какъ прочіе поклоняются, но духомъ своимъ истиннымъ; 2-е, Законъ Божій, преданный въ десяти заповѣдяхъ, приемятъ и почитаютъ, кромѣ написаннаго во оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, которыхъ де они не приемятъ, и не почитаютъ, и не поклоняются имъ затѣмъ, что въ нихъ нѣтъ божества и святости, а все-де то сдѣлано человѣческими руками; 3-е, въ Пречистую Божію Матерь они вѣруютъ, и исповѣдуютъ, и Ее чтутъ, точію вмѣсто поклоненія тѣломъ покоряются, какъ предъ Нею, такъ и предъ Апостолами, и Пророками и всѣми Угодниками Христовыми, которыхъ-де они только почитаютъ; 4-е, въ Крестъ же Христовъ они не вѣруютъ и не поклоняются затѣмъ, что-де оный сдѣланъ изъ дерева человѣческими руками, а почитаютъ они Крестъ, то есть Слово Господне, за которое Господь нашъ Иисусъ Христосъ распятъ и онымъ воскресъ; 5-е, крестное знаменіе рукою тремя первыми персты на себѣ не изображаютъ для того, что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся Словомъ Господнимъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь; 6-е, въ церковь нашу православную не ходятъ, и всѣхъ таинствъ, обрядовъ и молитвъ не приемятъ затѣмъ, что-де оная церковь со всѣмъ, въ ней имѣющимся, сотворенная человѣческими руками, а въ

совершаемыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спасенія, а къ тому и таинства оныя устрояются чело-вѣческими руками, а не отъ Бога, и преподаются священни-ками, имѣющими пьянство, сквернословіе и ссоры, и желаютъ-де они ходить въ церковь нерукотворенную, соборную и апостоль-скую, собраніе святыхъ, о которой-де глаголетъ Господь: *вы есте церковь Бога живаго, Азъ же вселюся въ васъ и похожду по васъ и буду вамъ Богъ*, и таинства Христовы принимать, сотворенныя отъ Самого Бога и оными причащаются, также и исповѣ-дываются у священника, кого они сами изберутъ, такого, ко-торый посвященъ отъ Бога, и Слово приѣмлетъ отъ устъ Божі-ихъ; 7-е, изъ нихъ же однопорець Андрей Поповъ въ Присут-ствіи говорилъ, писано-де есть: Богъ Отець—память, Богъ Сынъ— разумъ, Богъ Духъ Святой—воля; а церковникъ Кирила Петровъ о святой евхаристіи объявилъ: чтобъ въ ней бывъ хлѣбъ въ Тѣло и вино въ Кровь претворилась, того онъ не вѣруетъ и не исповѣдуетъ, а исповѣдуетъ, что хлѣбъ отъ пшеницы, а вино—виноградный квасъ и вода бываетъ просто, также онъ въ Ма-теръ Божію и Святыхъ Угодниковъ не вѣруетъ, а только ихъ по-читаетъ, и вмѣсто поклоненія покоряется предъ ними. И по-тому онымъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: тѣхъ, отступив-шихъ отъ благочестія, однопорцевъ и церковника въ чаяніи ихъ исправленія еще, *во первыхъ*, чрезъ учительныхъ священ-никовъ, а потомъ и самому Тамбовскому архіерею по пастырской должности, отъ Слова Божія увѣщевать, дабы они пришли на путь истины и обратились къ святой церкви, въ которой духовно родились; *вторымъ*—съ доношеній онаго жъ Тамбовскаго и Во-ронезскаго архіерея Тихона, что Тамбовской епархіи какъ тѣ прежніе, такъ и еще сверхъ оныхъ по вступившимъ дѣламъ и по объявленію самихъ ихъ оказавшіеся таковой же секты раз-ныхъ жительствъ, всего мужеска и женска полу до двухсотъ тридцати двухъ человекъ, по сыску чрезъ ТамбовскуюProvin-ціальную Канцелярію и по представленіи ихъ отъ опредѣленнаго отъ той же Канцеляріи депутата, многократно отъ Слова Божія при ономъ депутатѣ были увѣщаваемы во-первыхъ учительными священниками, а потомъ и самимъ онымъ Тамбовскимъ архіере-

емъ при Тамбовскомъ Воеводѣ и при прочихъ дворянѣхъ, но онаго увѣщанія не слушаютъ и не приѣмлютъ, но еще паче свою лживую вѣру правою быть утверждаютъ; изъ нихъ же нѣкоторые и прежде чловѣкъ до десяти въ таковомъ же отступничествѣ находились, и хотя о нечиненіи того и присягу чинили, но нынѣ паки отступили, почему и оказывается, что они по ложной своей вѣрѣ содержатъ, и отправляютъ особливое свое богопочитаніе, и избираютъ особливыхъ своихъ священниковъ; а какъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ оказывается великое число и всѣ они между правовѣрными обращаются, то и могутъ удобно прочихъ къ такому жѣ ихъ заблужденію совращать потаенно, чего и усмотрѣть никакъ невозможно; изъ нихъ же содержащійся въ Тамбовской Духовной Консистеріи подъ карауломъ той же секты послѣдователь церковникъ Кирила Петровъ, по присланному къ оному архіерею минувшаго февраля 26-го дня отъ Воронежскаго губернатора сообщенію, взять къ нему въ Воронежъ по особливому объ немъ повелѣнію; а Воронежскій архіерей Святѣйшему Синоду на посланный къ нему, о учиненіи о таковыхъ же въ Воронежской епархіи оказавшихся церкви святой противникахъ, Дворцовой Битюцкой волости крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и его сообщникахъ, слѣдствія, указъ представляетъ, что присланнымъ къ нему Воронежскій губернаторъ секретнымъ сообщеніемъ объявилъ, присланъ де къ нему, губернатору, отъ господина генераль-прокурора и кавалера князя Вяземскаго изъ тѣхъ же противниковъ фабриканта Тулинова крестьянинѣ Игнатъ Болычевъ, въ содержаніи противъ православной вѣры раскола, съ таковымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества ему, губернатору, повелѣніемъ, чтобъ, разсмотря о семъ, надлежащее и немедленное опредѣленіе учинить, чего для и оный Болычевъ къ единственному о таковыхъ же развратникахъ вѣры слѣдствія производству представленъ съ такимъ требованіемъ, чтобъ о содержаніи ихъ раскола безъ продолженія изслѣдовать и по окончаніи онаго о всѣхъ съ изъясненіемъ до каждаго касательства и какому они за преступленія подлежатъ будутъ наказанію, для донесенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему, губернатору, экстрактъ; а потомъ къ оному слѣдствію отъ него, гу-

бернатора, по требованію Воронежскаго архіерея, опредѣленъ депутатомъ губернаторскій товарищъ, надворный совѣтникъ Поповъ; а при слѣдствіи оныя раскольники не точно того, къмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены и научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся нимало въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ, но еще во время спроса и увѣщанія о томъ въ Присутствіи показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучливости, и закрывая своихъ учителей, а о понятіи своей секты, которая въ чемъ состоитъ, о томъ съ отвѣтовъ ихъ въ томъ доношеніи показано объявляютъ разнорѣчно, и будто бы они никого кромѣ содержащихся съ ними въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ, но напротивъ того, въ Консисторію являсь собою, живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки всего по именамъ семь человекъ, объявили, что они одинаго по согласію и ученію сообщества съ предписанными слѣдующимися въ Воронежской Консисторіи, церкви святой противниками, и просили о принятіи ихъ къ содержанію обще съ ними жъ, а чрезъ то и открылась явная тѣхъ развратниковъ въ показательствахъ, якобы они въ другихъ мѣстахъ таковой же секты никого не знаютъ, ложь; и впредь за таковымъ ихъ упрямствомъ и непреклонностью какъ о обращеніи къ благочестію увѣщанія чинить, такъ и слѣдствія производить болѣе невозможно, и чтобъ они то свое заблужденіе оставили и, въ познаніе истины пришедъ, паки къ церкви святой обратились, надежды нынѣ не предусматривается, а потому и можетъ произойти прочимъ развратъ, а въ обществѣ безпокойство и смущеніе, то, въ предупрежденіе и отвращеніе оного какія мѣры употребить надлежитъ, Святѣйшій Синодъ представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, и для того, прилагая съ вышепомянутыхъ присланныхъ о томъ въ оный Синодъ отъ Тамбовскаго и Воронежскаго архіереевъ доношеній копии, отъ Правительствующаго Сената требуетъ, что учинено будетъ, увѣдомленія, а къ упомянутымъ архіереямъ подтверждено, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя отступники находятся, священники пристойнымъ образомъ накрѣпко наблюдали, дабы отъ нихъ другіе таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и если бы тѣхъ мѣсть свя-

шенники оказались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ, переведши ихъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста достойныхъ опредѣлить съ тѣмъ, что еслибъ при всемъ ихъ стараніи какія вновь открылись развращенія, то объ ономъ имъ немедленно доносить каждому своему архіерею, а оныя бѣ представляли Святѣйшему Синоду; въ приложенныхъ же при томъ вѣдѣніи съ архіерейскихъ доношеній копійхъ содержаніе тѣхъ отступниковъ сверхъ вышепрописанной секты показано слѣдующее: отъ Тамбовскаго, съ допроса однодворца Семена Жерноклева—„что онъ въ 1765 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ въ домъ къ вышеупомянутому Горѣловскому церковнику Кирилѣ Петрову для наученія божественнаго писанія, гдѣ и были того же села однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ, (коего нынѣ за побѣгомъ не отыскано), съ прочими, всего человекъ до восьми, и оный Побирахинъ сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу, а прочіе все стояли и передъ нимъ пѣли изъ Библии, Захарія пророка 14-ю главу: *сія дни Господни грядутъ и раздѣлятся користи твоя въ тебѣ*, да еще изъ Псалтыри разные псалмы, а какіе именно—онъ, Семень, не упомянуть; по отпѣтіи же тѣхъ псалмовъ означенный Побирахинъ въ противность святой церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ Писаніи нигдѣ не нашель, чтобъ поклоняться деревянному, или мѣдяному, или серебряному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться человеку, потому что онъ по образу и по подобію Божію созданъ; а потомъ все объявленные разнаго рода люди, въ томъ числѣ и онъ, Жерноклевъ, по приказанію оного Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждый порознь подходили къ означенному Побирахину, двоекратно кланялися ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще въ-третьи поклоняся въ ноги, отходили прочь, которое цѣлованіе и поклоненіе, вставши и поутру, чинили; а сверхъ оного еще все они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью“, а для чего—онъ, Семень, не знаетъ; а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ дому, то никогда Богу не молятся, а только какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуетъ его въ уста, что и онъ, Семень, по повелѣнію ихъ, все

исполнялъ“; отъ Воронежскаго—„что тѣ отступники, между прочаго, объявляютъ о той ихъ сектѣ разнорѣчно: нѣкоторые—якобы сами начитавшись въ книгахъ, иные—будто услыша въ церквахъ, а другимъ—на мысль пришло и привяли въ разсужденіе, что „*Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ дѣлъ рукъ человеческихъ угожденія не приемлетъ, не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, образъ Божій—душа* 1) *человѣческая, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною, ибо Господь таковыхъ ищетъ поклонниковъ, исповѣдайтесь Богу Небесному, Азъ есмь Хлѣбъ Животный, иже съѣсть отъ Хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки, а отъ рукотвореннаго и бездушнаго Богъ спасенія не положилъ“; и затѣмъ они состоятъ въ слѣдующей сектѣ, а именно: 1-е, вѣруютъ въ Святую Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа, молятся и поклоняются Богу духомъ и истинною; 2-е, въ церковь греческаго исповѣданія по всякой службѣ не ходятъ, а вмѣсто того собираются на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ Псалтыри *псалмы, Отче нашъ*, и то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь; 3-е, образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и прочихъ орудіяхъ и литымъ, не поклоняются и оныя за святую вещь не почитаютъ, а почитаютъ вмѣсто оныхъ человѣка, почему и поклоняются другъ другу и лобызаются; 4-е, къ исповѣди къ попамъ они не ходятъ, а исповѣдуются Богу Небесному; 5-е, Святыхъ Таинъ, то есть Тѣла и Крови Христовой, совершающихся въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ видомъ хлѣба и вина, не принимаютъ, и ихъ за истинныя Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признаютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто приобщенія оныхъ Таинъ почитаютъ они за причащеніе святыхъ безсмертныхъ и животворящихъ таинъ соблюдение Слова Божія и исполненіе Его заповѣдей; 6-е крестное знаменіе на себѣ не полагаютъ и, оноѣ вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, а вмѣсто того крестятся однимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 7-е, тайну крещенія оставляютъ такимъ порядкомъ: когда младенецъ родится, то онъ долженъ*

1) Въ подлинникѣ ошибочно: рука.

быть до самого возраста безъ крещенія для того, что по прише-
ствіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ Духомъ, то есть по-
каяніемъ въ оставленіе грѣховъ, кротостью, смиреніемъ и терпѣ-
ніемъ; 8-е, священниковъ, рукополагаемыхъ отъ архіереевъ, за
истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ, за истинныхъ священ-
никовъ тѣхъ, кои отъ самого Христа исполненіемъ дѣлъ Его
посвящаются; 9-е, всѣхъ Угодниковъ Божіихъ почитаютъ они
за святыхъ, точію образамъ ихъ не поклоняются и мощей ихъ,
яко тѣлъ мертвыхъ, за святую вещь не признавають; а, 10-е,
изъ нихъ Степанъ Кузнецовъ изъяснилъ, между-де брачившимися
отъ посвященныхъ архіереями священниковъ, яко отъ неистин-
ныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ-де истинному поклон-
ничеству, должно жениху, избравъ себѣ невѣсту по любви и при
свидѣтеляхъ взявши ее, жить другъ съ другомъ по Закону Бо-
жію“. При ка за ли: хотя вышепрописанные разночинцы за отсту-
пленіе ихъ отъ благочестія и хуленія онаго, по силѣ Уложенія 1-й
и 1-го Военнаго Артикула 1-й же главъ, 3-го пунктовъ, и подвер-
гли себя не только тягчайшему наказанію, но и смертной казни,
но какъ напротивъ того, по церковнымъ преданіямъ, основаннымъ
на священномъ писаніи, грѣшники оставляются собственному ихъ
въ погрѣшеніи признанію, а непризнавшіеся—времени къ позна-
нію ихъ заблужденія и покаянію, то въ разсужденіи того, что
оные люди природы и воспитанія подлаго, которыхъ по легкомы-
слію и суевѣрію, равно и по невѣжеству не столько можно стра-
хомъ смерти къ познанію истины привести, сколько другими сред-
ствами и временемъ, а паче слѣдуя безпримѣрному Ея Импера-
торскаго Величества челоуколюбію и милосердію, должны имъ по
законамъ осужденіе отмѣнить, а по случаю настоящей нынѣ съ тур-
ками войны и по надобности въ военныхъ людяхъ, гдѣ не только
таковыя развратники, но и самыя церкви святой дѣти и истинные
сыны отечества противъ непріятеля жертвуютъ своею жизнію, и дабы
сіи невѣжды, имѣвъ еще время къ раскаянію своего преступленія,
военною службою доведены были до соединенія святой церкви со
всѣми благочестно живущими христіанами въ единомысленное
Закона Божія почтеніе, — (предписать) Воронежскому губерна-
тору: 1-е, если изъ нихъ кто и понынѣ въ томъ своемъ заблу-

жденіи состоитъ, мужескъ полъ, не извиняя старостию, начавъ отъ пятнадцати лѣтъ, всѣхъ безъ изъятія, отослать къ находящемуся нынѣ при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ генералу-поручику Вернесу, которому, всѣхъ ихъ разобравъ, могущихъ нести военную службу опредѣлить въ оную, въ число тамо состоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу— въ тамошнія при крѣпостномъ укрѣпленіи работы, сколько возможно, не соединяя ихъ въ одни мѣста и команды, и съ такою при томъ предосторожностію, чтобъ они, будучи тамъ, никакого между собою въ согласіе ихъ суевѣрія сообщенія не имѣли и той ихъ прелести не разсѣвали, чего для за ними накрѣпко приказать смотрѣть; 2-е, малолѣтнихъ дѣтей ихъ мужеска жъ полу, пятнадцати лѣтъ и ниже, то есть до пятилѣтняго возраста, разослать для обученія російской грамотѣ въ гарнизонныя школы, и, по приспѣяніи ихъ въ совершенныя лѣта, равно съ прочими находящимися въ тѣхъ школахъ солдатскими дѣтьми распредѣлить по способности по полкамъ, а пятилѣтнихъ и ниже отослать на воспитаніе въ Сиропитательный домъ; но всѣхъ изъ сихъ положенныхъ въ подушный окладъ тѣмъ селеніямъ, изъ коихъ оныя преступники, рекрутскіе наборы не зачитать для того, что они до нынѣ въ тѣхъ селеніяхъ терпимы были безъ объявленія объ нихъ, къ тому жъ оныя по законамъ подлежательны смертному осужденію, а избавлены отъ того только по одному человѣколюбію и милосердію Ея Императорскаго Величества, то по сему таковыя оному зачету и не подлежатъ; а потому, 3-е, имѣнія ихъ, то есть наличный, стоячей, молочный и въ землѣ посѣянный хлѣбъ, скотъ, дворовое строеніе и прочее, тому подобное описавъ, и наблюдая при томъ, чтобъ все оное ихъ совмѣстниками или и самими тѣми преступниками чрезъ посредство другихъ растащено и разграблено не было, продать съ публичнаго торга, а земли при тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они жительство имѣли, раздѣлить прочимъ тѣхъ мѣсть жителямъ, которые за нихъ положенную до будущей ревизіи тягость нести принуждены останутся, и вырученныя продажею деньги употребить на отправленіе и препровожденіе, такожъ и пропитаніе тѣхъ преступниковъ и ихъ дѣтей, до повелѣнныхъ мѣсть, по его губернаторскому разсмотрѣнію; а затѣмъ, 4-е,

жены сихъ преступниковъ въ томъ же заблужденіи утвердившіяся, имѣютъ остаться при своихъ мужьяхъ на такомъ основаніи, какъ и прочія солдатскія жены, на собственномъ мужей ихъ попеченіи состоятъ, но съ тою только предосторожностью, чтобъ они отнюдь въ прежнихъ ихъ жителствахъ не остались; а вдовъ и дѣвокъ, пришедшихъ въ совершенный возрастъ, выведя изъ тѣхъ въ другія жь селенія, раздать на содержаніе прочимъ правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ и крестьянамъ съ тѣмъ, чтобъ они, пользуясь будущими при домахъ ихъ отъ нихъ работами, старались вывести оныхъ изъ заблужденія и присоединить святой церкви, и тогда по мѣрѣ каждой заслуги и склонности раздали ихъ въ замужество въ казенныя разныя селенія за тѣхъ, кто ихъ взять пожелаеъ, а буде ко взятыю ихъ желающихъ въ казенныхъ селеніяхъ не отыщется, то и за другихъ разночинцевъ, въ вѣрѣ благочестивой пребывающихъ; не пришедшихъ же въ совершенный возрастъ, по выше прописанному о малолѣтнихъ мужеска полу ихъ дѣтяхъ основанію, отослать въ Сиропитательный домъ, а о самыхъ престарѣлыхъ женщинахъ и неспособныхъ въ замужество дѣвкахъ, которые не могутъ никакой нести работы и никѣмъ, благочестно живущимъ, на содержаніе взяты не будутъ, къ точному объ нихъ положенію прислать въ Сенатъ имянную вѣдомость; а наконецъ, 5-е, если и еще сверхъ оныхъ въ сей же сектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми ему, губернатору, поступать такимъ же порядкомъ, какъ о сихъ преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить Сенату. И о томъ Воронежскому губернатору, въ Военную Коллегію, Главную Дворцовую Канцелярію, Московскаго Воспитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ послать указы, а для вѣдома въ Святѣйшій Синодъ и Московскія Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія, а Ея Императорскому Величеству донести всеподданнѣйшимъ рапортомъ“.

Приведенное опредѣленіе Сената состоялось 20-го мая. Но исполненіе по этому опредѣленію послѣдовало мѣсяць спустя. Вѣдѣніе Святѣйшему Синоду, а также указы Военной Коллегіи и Главной Дворцовой Канцеляріи были отправлены 19-го іюня, а указы Воронежскому губернатору, Опекунскому Совѣту Им-

ператорскаго Воспитательнаго Дома и вѣдѣніе въ Московскіе Сенатскіе Департаменты были отосланы по почтѣ 22-го іюня. Когда былъ представленъ всеподданнѣйшій докладъ Императрицѣ,—указаній на это въ нашихъ документахъ не сохранилось: черновой всеподданнѣйшій рапортъ Сената не имѣетъ никакой даты ¹⁾.

Прошло болѣе трехъ мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, какъ Сенатъ учинилъ свое опредѣленіе; посланные имъ указы разнымъ учрежденіямъ и лицамъ стали уже приводиться въ исполненіе. Но 9-го сентября послѣдовало нѣкоторое измѣненіе этого опредѣленія. Въ протоколѣ Сенатскаго засѣданія отъ 9-го сентября мы читаемъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества, объявленному словесно чрезъ генерала-прокурора и кавалера, князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, коимъ, по случаю учиненнаго въ Сенатѣ минушаго мая 20-го дня объ отсылкѣ оказавшихся въ Воронежской губерніи раскольниковъ малолѣтнихъ ихъ пяти лѣтъ и ниже дѣтей на воспитаніе въ Сиропитательный Домъ опредѣленія и посланнаго потому къ Воронежскому губернатору указа, Ея Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволила: тѣхъ малолѣтнихъ, не отсылая въ Сиропитательный Домъ, раздать на содержаніе и воспитаніе той же губерніи въ дворцовыя и экономическія волости, въ которыхъ подобныхъ вышеписанныхъ раскольниковъ не имѣется, *приказали*: о должномъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіи къ Воронежскому губернатору, Императорскаго Сиропитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ, въ Главную Дворцовую Канцелярію и въ Коллегію Экономіи послать указы, а въ Московскіе Сената Департаменты и во Святѣйшій Синодъ во извѣстіе сообщить вѣдѣнія“.

Что послужило причиной, заставившей сдѣлать это измѣненіе въ Сенатскомъ опредѣленіи 20-го мая, мы не знаемъ; въ нашихъ документахъ нѣтъ никакихъ указаній по этому поводу.

¹⁾ Мы не приводимъ этого доклада во избѣжаніе повторенія, такъ какъ весь онъ представляетъ собой сокращенное изложеніе помѣщеннаго нами Сенатскаго опредѣленія.

Намъ извѣстно только то, что указъ объ этомъ измѣненіи, отправленный Воронежскому губернатору 18-го сентября, былъ полученъ въ Воронежѣ уже послѣ того, какъ здѣсь состоялось исполненіе Сенатскаго опредѣленія въ его первоначальной формѣ; указъ былъ полученъ тогда, когда поручикъ Воронежскаго баталіона Егоръ Дьячковъ и сержантъ штатной роты при Тамбовской Провинціальной Канцеляріи Дмитрій Старцовъ съ данными имъ „раскольническими дѣтьми“ отправились уже въ Москву для сдачи этихъ малолѣтнихъ въ Московскій Сиропитательный Домъ. Но въ Опекунскомъ Совѣтѣ Сиропитательнаго Дома къ тому времени, когда въ Москву прибыли Дьячковъ и Старцовъ, указъ объ измѣненіи Сенатскаго опредѣленія 20-го мая уже былъ полученъ. По этому „раскольническія дѣти“, привезенныя Дьячковымъ и Старцовымъ, здѣсь не были приняты. Дьячковъ и Старцовъ послѣ этого оказались въ крайне затруднительномъ положеніи, которое и побудило ихъ обратиться въ Правительствующій Сенатъ (Московскіе Департаменты) съ просьбой оказать имъ содѣйствіе для обратнаго отъѣзда ихъ съ „дѣтьми“ въ Воронежъ и Тамбовъ. Правительствующій Сенатъ приказалъ немедленно передать привезенныхъ дѣтей въ Коллегію Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней, дабы она поступила съ этими дѣтьми согласно опредѣленію Правительствующаго Сената отъ 9-го сентября.

Этотъ случай съ „раскольническими дѣтьми“ подробно изложенъ въ вѣдѣніи изъ Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ Санктъ-Петербургѣ, отъ 18 ноября, за № 1396; приводимъ это вѣдѣніе полностью, въ виду любопытныхъ, заключающихся въ немъ, подробностей.

„Сего 1769-го года, октября 5 дня, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ Воронежскаго баталіона поручикъ Егоръ Дьячковъ и Тамбовской провинціи штатной роты сержантъ Дмитрій Старцовъ доношеніемъ объявляя, что они сего отъ года въ сентябрѣ мѣсяцѣ присланы—Дьячковъ отъ Воронежскаго губернатора и кавалера Маслова, Старцовъ изъ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи—въ Московскій Сиропитательный Домъ съ малолѣтними раскольническими дѣтьми, коихъ съ ними было: съ Дьячковымъ—восемь, съ Старцовымъ осмнадцать; но какъ оныя въ

тотъ Домъ не приняты, а объявлено имъ отъ Совѣта, что о неприемѣ ихъ полученъ указъ, то и отправляются они обратно съ ними къ командамъ, о чемъ отъ того Совѣта къ Воронежскому губернатору и въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію сообщенія за печатью съ ними посланы; а при отправленіи ихъ отъ командъ даны были подѣ тѣхъ малолѣтнихъ до Москвы: Дьячкову—двѣ, Старцову—пять подводъ, и на нихъ прогоны, такожь и кормовыя на каждаго человѣка по двѣ копѣйки на день, которыя и употреблены безъ остатку; и за издержаніемъ оныхъ, на чѣмъ ихъ до мѣстъ вести, подводъ и прогоновъ и кормовыхъ денегъ Воспитательнаго Дому отъ Опекунскаго Совѣта имъ не дано,—просили, дабы для отвозу раскольническихъ дѣтей помянутое число подводъ опредѣлить, и на нихъ, что надлежитъ, прогоны, такожь и кормовыя—Дьячкову, за умертвіемъ одного, на семь, а Старцову на осмнадцать человѣкъ—откуда надлежитъ повелѣно было выдать. И того жъ числа, по опредѣленію Правительствующаго Сената и по учиненной справкѣ, велѣно: хотя прежде указомъ Правительствующаго Сената изъ Санктъ-Петербургскихъ Департаментовъ велѣно было Воронежскому губернатору оказавшихся тамо раскольниковъ малолѣтнихъ ихъ дѣтей, пятилѣтнихъ и ниже отослать на воспитаніе въ Сиропитательный Домъ, но послѣ Имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно: не отсылая, раздать ихъ на содержаніе и воспитаніе той же губерніи въ дворцовыя и экономическія волости; однакожь, вышписанные, какъ видно, до полученія послѣдняго объ нихъ повелѣнія сюда присланы, но въ Воспитательной домъ не приняты; то въ предупрежденіе въ возвратномъ тѣхъ малолѣтнихъ отправленіи могущаго имъ приключиться какового-либо изнуренія, какъ то и во время везенія ихъ сюда изъ нихъ одинъ уже умеръ, Коллегіи Экономіи оныхъ малолѣтнихъ раскольническихъ дѣтей двадцать пять человѣкъ у поручика Дьячкова и сержанта Старцова, со всѣмъ имѣющимся при тѣхъ малолѣтнихъ, одеждою и обувью, принять немедленно въ свое вѣдомство и раздать на содержаніе и воспитаніе по разсмотрѣнію той Коллегіи вѣдомства своего крестьянамъ, на основаніи посланныхъ о тѣхъ раскольническихъ дѣтяхъ изъ Перваго Правительствующаго Сената Департамента указовъ,

о чемъ въ ту Коллегію, такожь и для вѣдома къ Воронежскому губернатору, въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію и Сиропитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ послать указы, (которые того жъ октября 7-го дня и посланы); и изъ оныхъ на указъ Коллегія Экономіи рапортомъ объявляла, что въ силу-де оного Правительствующаго Сената указа объявленныя раскольническія дѣти у предписанныхъ, поручика Дьячкова семь, а отъ сержанта Старцова пятнадцать, итого двадцать два человѣка, для раздачи вѣдомства коллежскаго крестьянамъ того жъ октября 8-го числа приняты, а при приѣмѣ не явилось трехъ человѣкъ, о которыхъ упомянутый сержантъ Старцовъ объявилъ, что изъ оныхъ раскольническихкихъ дѣтей въ Сиропитательномъ Домѣ умре одинъ, а вмѣсто достальныхъ двухъ показаны отправленныя съ нимъ для присмотру двѣ женки. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: объ ономъ Воронежскому губернатору и въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію послать указы, которые и посланы.“

При исполненіи Сенатскаго опредѣленія отъ 20-го мая у Воронежскаго губернатора произошло еще одно обстоятельство, о которомъ подробно сообщаетъ вѣдѣніе Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ Санктъ-Петербургскіе Департаменты, отъ 27 Января 1770-го года, за № 64. Въ этомъ вѣдѣніи мы читаемъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію Воронежскаго губернатора, генераль-маіора и кавалера Маслова, которымъ объявляя, что хотя имъ, во исполненіе полученнаго изъ Правительствующаго Сената указа, и опредѣлено было изъ оказавшихся церкви святой противниковъ однодворческихъ замужныхъ четырехъ женокъ, для отвращенія ихъ отъ раскола и присоединенія къ православію, отдать мужьямъ ихъ, а двухъ вдовъ—правовѣрнымъ постороннимъ людямъ, токмо изъ первыхъ трехъ мужья, а послѣднихъ двухъ вдовъ изъ правовѣрныхъ никто не взяли, а четвертую изъ замужныхъ, хотя мужъ ее, обратившійся по прежнему къ святой церкви, и взялъ было на поруки, но она по многому, какъ о томъ къ нему, Губернатору, Воронежская Духовная Консисторія сообщила, его,

мужа ее, старанію, а потомъ и по чинимому отъ священника увѣщанію, отъ своего заблужденія не токмо отстаетъ, но еще имѣющагося у нихъ пятилѣтняго сына таковому жъ заблужденію научаетъ, и когда онъ ее въ томъ не слушаетъ, то она его, во время онаго мужа ее изъ дома отлучки, бьетъ немилосердно, почему оныя и содержатся подѣ карауломъ, и что со оными за отрицательствомъ отъ взятія женокъ ихъ мужей, а вдовъ—правовѣрныхъ чинить,—требовалъ указа. *Приказали:* означенныхъ женокъ, какъ замужныхъ, такъ и вдовъ, за необращеніемъ по упрямству ихъ къ православію и за отрицательствомъ отъ взятія первыхъ мужей, а послѣднихъ—изъ правовѣрныхъ постороннихъ людей, Воронежскому губернатору отдать, по разсмотрѣнію своему, на имѣющіяся въ городѣ Воронежѣ фабрики въ работу, кто ихъ взять пожелаетъ: если же изъ замужныхъ, будучи на фабрикахъ, отъ раскола не обратятся, а мужья ихъ къ сожитію съ ними впредь согласія не объявятъ, то въ такомъ случаѣ о разводѣ ихъ имѣть ему сношеніе съ тамошнимъ архіереемъ. О чемъ къ нему, Губернатору, послать указъ, рекомендовавъ при томъ, чтобъ онъ впредь въ подобныхъ сему случаяхъ въ Сенатъ представленія чинилъ на основаніи указовъ съ приложеніемъ своего мнѣнія и въ тѣ точно мѣста, въ которые о чемъ слѣдуетъ. И о томъ къ нему, Губернатору, указъ посланъ“.

Что изъ такихъ мѣропріятій выходило, точно неизвѣстно. Несомнѣнно только одно, что подобныя мѣры не могли остановить быстрого и широкаго распространенія духоборчества среди простаго крестьянства Тамбовско-Воронежскаго края. Сектанство росло и никакія мѣры, повидимому, не могли сдержать его бурнаго натиска. Вскорѣ же здѣсь были обнаружены новые послѣдователи этого сектанскаго ученія, что въ свою очередь вызвало и новое разслѣдованіе. На этотъ разъ однимъ изъ обнаруженныхъ сектантовъ является извѣстный Семень Уклеинъ, котораго обычно считаютъ основателемъ молоканства.

16-го іюня 1770-года въ Сенатѣ было получено слѣдующее доношеніе Воронежскаго губернатора Маслова:

„Тамбовская Провинціальная Канцелярія ко мнѣ доносить, что представленные при доношеніи, Тамбовскаго уѣзда, отсту-

пившіе отъ благочестія и хулители оною, однодворцы: села Уварова Семень Уклеинъ, села Лысыхъ-Горъ Алексѣй Тепляковъ отосланы были въ Тамбовскую Духовную Консисторію, ко обращенію въ правовѣріе для увѣщанія; изъ коихъ Тепляковъ отъ того заблужденія въ благочестіе попрежнему и обратился, представля при томъ письменно слѣдующее: „что онъ отъ истиннаго благочестія отступилъ по наученію означеннаго Уклеина, который объявлялъ и толковалъ ему, что въ рукотворенныя церкви ходить, и церковныя обряды почитать, и рукою на себѣ крестное знаменіе изображать и образамъ поклоняться грѣхъ есть, затѣмъ, что будто бы въ Библии исполнять ничего того не велѣно. А нынѣ онъ, Тепляковъ, слыша консисторское увѣщаніе, самъ собою, добровольно и безъ всякаго принужденія, все то его, Уклеина, совращеніе оставляетъ и желаетъ быть по прежнему въ истинномъ съ православно-вѣрующими благочестія, и все повелѣнное почитаетъ, въ церковь ходитъ, крестное на себя знаменіе изображать, и образамъ святымъ, писаннымъ на доскахъ, поклоняться, и у священника исповѣдываться и Святыхъ Таинъ приобщаться будетъ безъ всякаго отлагательства“. Почему онъ и отпущенъ въ домъ его, во упоминаемое село Лысыя-Горы. Вышеписанный же Уклеинъ, не слушая увѣщанія, остался въ своемъ заблужденіи; отъ роду имѣетъ онъ тридцать семь лѣтъ, а жена его и дѣти состоятъ въ правовѣрїи; то какъ указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 19-го іюня 1769 года повелѣно со оказавшимися впредь въ таковыхъ преступленіяхъ поступать такимъ же порядкомъ, какое уже тѣмъ Правительствующаго Сената указомъ о подобныхъ сему преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить оному Правительствующему Сенату. Чего ради, о семъ представля въ разсмотрѣніе, имѣю ожидать Ея Императорскаго Величества указа“.

Сенать, заслушавъ это доношеніе въ засѣданіи 19-го августа, опредѣлили: „съ означеннымъ однодворцемъ Уклеинымъ, буде онъ и понынѣ къ святой церкви не обратился и состоитъ въ томъ своемъ заблужденіи, поступить по точному содержанію вышеписаннаго, сдѣланнаго о таковыхъ подобныхъ ему преступникахъ, опредѣленія Сената отъ 20-го мая 1769 года“. О чемъ и были

посланы указы Воронежскому губернатору и Военной Коллегіи 13 сентября 1770 года.

Всѣ обнаруженные сектанты, въ силу опредѣленія Сената отъ 20-го мая 1769 года, ссылались въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости. Этихъ отступниковъ отъ благочестія и хулителей православной вѣры здѣсь набралось такимъ образомъ довольно много; число ихъ нужно было опредѣлять цѣлыми сотнями. Нѣкоторые изъ нихъ подъ вліяніемъ увѣщанія мѣстной духовной власти бросали свои заблужденія и обращались въ православіе, но громадное большинство ихъ продолжало оставаться при своихъ сектантскихъ воззрѣніяхъ. Въ православіе возвращались по преимуществу люди старые и больные, неспособные къ военной службѣ и къ крѣпостнымъ работамъ. Эти лица являлись большимъ бременемъ для крѣпостного начальства, которое, не извлекая изъ нихъ никакой пользы, вмѣстѣ съ тѣмъ принуждено было расходовать средства на содержаніе ихъ въ госпиталѣ и на лѣченіе. Естественно поэтому, что оно обратило на это вниманіе и возбудило вопросъ о томъ, нельзя-ли такихъ лицъ возвращать обратно на ихъ родину. Съ такимъ именно предложеніемъ вошелъ въ Военную Коллегію оберъ-комендантъ Азовской крѣпости, генераль-маіоръ Фохтъ. Въ своемъ доношеніи онъ, между прочимъ, писалъ, что изъ присланныхъ къ нему раскольниковъ одинъ, именно—„Никита Киселевъ, прошлаго 1770 года, по увѣщанію Азовской крѣпости священникомъ въ прежнее истинное святой церкви благочестіе и вѣру греческаго исповѣданія вступилъ, который и просилъ его, оберъ-коменданта, чтобъ отпустить въ домъ его на полгода, да и прочіе изъ тѣхъ раскольниковъ, приступившіе къ благочестію, все престарѣлые и находятся большею частію, по болѣзненнымъ припадкамъ, въ госпиталѣ, кои и пользуются со употребленіемъ на нихъ казенныхъ медикаментовъ, а при томъ хотя и бываютъ на работѣ, но, по слабости здоровья, получаютъ провіантъ и заработныя деньги напрасно, чрезъ что и происходитъ казнѣ ущербъ, ибо по старости лѣтъ и надежды никакой не предвидится; егда же оные приступившіе отъ заблужденія къ благочестію получаютъ Высочайшую милость, уповательно и прочіе на то взирая, отъ заблужденія отставать будутъ.“ Вслѣдствіе чего Фохтъ и

возбуждалъ ходатайство, „не повелѣно-ль будетъ, какъ вышеписаннаго Киселева, такъ и прочихъ съ нимъ пришедшихъ въ вѣру греческаго исповѣданія, а бывшихъ въ расколѣ, съ ихъ женами и дѣтьми отпустить на прежнее ихъ жилище, дабы они, какъ всегда находящіеся по старости лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ въ госпиталѣ, казенные медикаменты, провіантъ и заработныя деньги напрасно, въ ущербъ казнѣ, получать не могли.“

Военная Коллегія вполнѣ присоединилась къ мнѣнію оберъ-коменданта Фохта и вошла съ соотвѣтствующимъ доношеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Это было 4 апрѣля 1771 года.

Правительствующій Сенатъ по этому доношенію Военной Коллегіи въ своемъ засѣданіи 2 іюня 1771 года сдѣлалъ такое опредѣленіе: „сообщить въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе и просить его, благоволилъ бы онъ дать знать Сенату: можно-ли изъ тѣхъ раскольниковъ, обращающихся въ вѣру греческаго исповѣданія, такихъ токмо, кои за старостію и болѣзнями въ работѣ быть неспособны, возврата, оттуда (изъ Азовской и Таганрогской крѣпости), съ женами и дѣтьми отпустить на прежнее жилище?“ Но въ засѣданіи Сената 13 іюня это опредѣленіе было отмѣнено и взамѣнъ его сдѣлано слѣдующее постановленіе: „Военной Коллегіи предписать, чтобъ она отъ вышепомянутаго оберъ-коменданта, генерала-маіора Фохта истребовавъ извѣстіе, Сенату представила, сколько изъ показанныхъ, находящихся въ Азовской крѣпости раскольниковъ, обратившихся въ вѣру греческаго исповѣданія, съ ихъ женами и дѣтьми состоитъ такихъ, кои за старостію и болѣзненными припадками дѣйствительно въ работѣ быть неспособны; и о томъ во оную Коллегію послать указъ а по прежней данной, 2-го сего іюня, резолюціи исполненія не чинить“.

Намъ неизвѣстно, что заставило Сенатъ отмѣнить свое первоначальное опредѣленіе и замѣнить его новымъ. Но несомнѣнно, что это второе опредѣленіе являлось болѣе естественнымъ и болѣе послѣдовательнымъ при наличности тѣхъ данныхъ, которыми располагалъ Сенатъ. Прежде чѣмъ обращаться въ Синодъ, предварительно надлежало выяснитъ, какъ велико число „раскольниковъ,“ о которыхъ онъ предполагалъ просить высшую духовную власть.

Военная Коллегія, получивъ указъ, не замедлила сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе оберъ-коменданту Азовской крѣпости о доставленіи требуемыхъ Сенатомъ свѣдѣній. Съ своей стороны и Фохтъ не замѣдлилъ исполненіемъ распоряженія Военной Коллегіи: 16 августа нужныя свѣдѣнія были уже доставлены имъ и препровождены въ Военную Коллегію при особомъ доношеніи слѣдующаго любопытнаго содержанія:

„Ея Императорскаго Величества оной Государственной Военной Коллегіи указъ, пущенной отъ 11-го числа минувшаго іюля, подъ № 7807-мъ, о присылкѣ вѣдомости о находящихся здѣсь въ Азовѣ, вступившихъ изъ заблужденія въ вѣру греческаго исповѣданія, раскольникахъ мною полученъ сего августа въ 4-й день.

„По которому Ея Императорскаго Величества оной Государственной Военной Коллегіи указу, сочиненную объ нихъ съ болѣзными вѣдомость при семъ Государственной Военной Коллегіи представляю.

„А какъ и въ прежнемъ отъ меня доношеніи прописано было, что сіи развратники въ Азовскую крѣпость съ прочими ихъ въ то время братья, для употребленія въ городовую работу изъ бывшихъ ихъ домовъ, за вступленіе предъ недавнимъ временемъ въ секту и за записаніе въ расколъ отъ истиннаго благочестія, кое ими до сего учинено было не изъ чего иного, какъ только съ одной, по незнанію грамотѣ, глупости и совершенной простотѣ, о чемъ предъ Создателемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ подъ отвѣтомъ состоятъ; а въ чемъ точно то отреченіе отъ истиннаго благочестія состоитъ, того они всѣ вовсе якобы не знаютъ; они же отъ церкви святой никогда не отрицались, дѣти жъ рожденныя крещены, а родственники ихъ умершіе погребены были въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ жительство имѣли, при церквахъ, священниками истиннаго благочестія; а только признаны они въ одномъ разноименованіи рукою креста, которое нынѣ по чтенію книгъ признавъ заповѣдей за противное; о чемъ подвергая себя къ истинному покаянію, и обязались въ сію истинную вѣру вступить, въ которую по увѣщаніи прошлаго 770-го года здѣшней крѣпости священникомъ Филиппомъ Фаддѣевымъ прежде истинное святой церкви благочестіе и вѣру греческаго исповѣданія и вступили;

и того года, февраля 20-го дня, въ полотняной церкви Апостола Андрея Первозваннаго исповѣдываніе и Святыхъ Таинъ восприняли; и по сему ихъ вступленію въ вѣру греческаго исповѣданія, просятъ меня объ отпускѣ въ ихъ жилища; какъ изъ сихъ приступившихся къ благочестію всѣ престарѣлыя и находятся большею частію по болѣзненнымъ частымъ припадкамъ въ гошпиталѣ и пользуются со употребленіемъ на нихъ казенныхъ медикаментовъ, а притомъ хотя употребляются въ работѣ, но по слабости здоровья получаютъ провіантъ и заработанныя деньги внапраснѣ, чрезъ что и происходитъ Ея Императорскаго Величества казнѣ ущербъ, ибо по старости ихъ лѣтъ и надежды никакой не предвидится, егда жъ оныя, приступившіе отъ заблужденія къ благочестію, получаютъ Высочайшую милость отпускомъ ихъ въ дома, уповательно и прочіе, на то взирая, отъ заблужденія отставать будутъ.

„Того ради Государственной Военной коллегіи за вышеписанными резонами представляю; прошу, повелѣно-ль будетъ показанныхъ по вѣдомости пришедшихъ въ вѣру греческаго исповѣданія, а бывшихъ въ расколѣ съ ихъ женами и дѣтьми, за вышеписаннымъ обстоятельствомъ, отпустить на прежнее ихъ жилище, дабы они, какъ всегда находящіеся по старости лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ въ гошпиталѣ, казенные медикаменты, провіантъ и заработныя деньги напрасно въ ущербъ казнѣ Ея Императорскаго Величества получать не могли.

„О чемъ изъ Государственной Военной Коллегіи имѣю ожидать въ резолюцію указа“.

Къ сему доношенію Фохта была приложена:

„Вѣдомость, учиненная состоящимся при Азовѣ въ работѣ бывшихъ въ заблужденіи отъ закону, кои по раскаяніи на путь истинный возвратились, и прошлаго 770 года февраля 20 дня, церковью приняты, исповѣданы и приобщены Святими Тайнами; а кто именно, сколько отъ роду онымъ лѣтъ, за какими болѣзнями и работамъ неспособны, и гдѣ ихъ жены и дѣти—значить подѣ симъ.

З в а н і е.	Отъ роду лѣтъ.	Обративш. изъ раскола въ вѣру греческаго исповѣданія какими болѣзнями одержимы.	Ихъ жены и дѣти гдѣ находятся, и вступили-ль въ вѣру греческаго исповѣданія.
а и мен но:			
Кирила Капыловъ	53	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновьева показано, что имѣеть болѣзнь въ ногахъ и рукахъ— великій ломъ.	
Жена его Татьяна Прокофьева	45	Нынѣ находится при немъ, а прежде сего была во обществѣ съ нимъ въ таковомъ же отъ христіанскаго закона заблужденіи, а потомъ по-прежнему въ вѣру греческаго исповѣданія вступила, а сыновья: Θεодотъ—17-ти, Савелій—12-ти, Θεодоръ—10-ти, дочери: Прасковья — 24-хъ, Прасковья жъ—22-хъ, Анна—14 лѣтъ, кои гдѣ нынѣ находятся, за отлучкою въ сіе мѣсто, неизвѣстенъ.
Савостьянъ Пудовкинъ	45	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновича (?) показано, что имѣеть болѣзнь— великое удушье.	
Жена его Авдотья Максимова	35	Нынѣ находится при немъ, а была въ таковомъ же прежде бывшемъ отъ христіанскаго закона въ заблужденіи, а потомъ по-прежнему съ нимъ въ вѣру греческаго исповѣданія

З в а н і е.	Отъ роду лѣтъ.	Обративш. изъ раскола въ вѣру греческаго исповѣданія какими бо-лѣзнями одержимы.	Ихъ жены и дѣти гдѣ находятся, и вступили-ль въ вѣру греческаго исповѣданія.
а именно:			вступила, а дѣти сыновья: Сергѣй — 12-ти, Трофимъ — 5-ти, кои въ таковомъ же заблужденіи были и отданы по повелѣнію главной команды въ городъ Воронежъ для обученія грамотѣ, а двѣ дочери: первая Марья — 15-ти, вторая Матрена — 11-ти; точно гдѣ оныя находятся — неизвѣстенъ.
Никита Киселевъ	35	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновича показано, (что) имѣеть у себя бо-лѣзнь — на ногѣ застарѣлую цынготную рану.	
Жена его Анна Еремьевна	32	Нынѣ находится въ Воронежской губерніи, города Тамбова, въ селѣ Лысыхъ-Горахъ; при ней дѣтей — сыновьевъ: Андрей — 10-ти, Сергѣй — 9-ти лѣтъ, кои и оставлены въ то время въ воздержанной имъ греческаго исповѣданія вѣрѣ въ вышеписанномъ мѣстѣ.

Эта „вѣдомость“ вмѣстѣ съ доношеніемъ Фохта и рапортомъ Военной Коллегіи была получена въ Сенатѣ 19-го октября, а 17-го ноября состоялось опредѣленіе по этому поводу, при чемъ Сенатъ на этотъ разъ возстановилъ свою резолюцію, отъ 2-го іюня,

которой предписывалось запросить Св. Синодъ о томъ, можно-ли удовлетворить ходатайство оберъ-коменданта Фохта или нѣтъ. Опреждленіе Сената было уже подписано всѣми его членами; оставалось только привести его въ исполненіе. Но генераль-прокуроръ кн. Вяземскій отнесся къ этому вопросу нѣсколько иначе и задержалъ исполненіе этого опредѣленія. Въ засѣданіи Сената 13 декабря, того же 1771-го года, онъ выступилъ съ предложеніемъ, „что удобнѣе оныхъ раскольниковъ поселить на назначенныхъ къ поселенію около Азова мѣстахъ“, и не возбуждать такимъ образомъ вопроса о возвращеніи ихъ на прежнія жилища, Сенатъ, конечно, согласился съ этимъ предложеніемъ кн. Вяземскаго, и въ этомъ смыслѣ было составлено опредѣленіе, въ силу котораго такимъ образомъ всѣ сосланные въ Азовъ и Таганрогъ „раскольники“ должны были остаться вѣчно на тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ „они за вины свои быть осуждены“, при чемъ предписывалось „немогущихъ нести большой тяжести городскихъ работъ употреблять въ оныя, по ихъ силѣ и состоянію, поселя ихъ тамъ при Азовской или при другихъ тамошняго департамента крѣпостяхъ на отведенныхъ ко онымъ землямъ, не отпуская на прежнее ихъ жилище“.

Такъ окончилась попытка крѣпостной администраціи освободиться отъ бесполезныхъ и обременительныхъ для нея людей. Центральная правительственная власть, очевидно, думала, что, хотя такое положеніе дѣла и является нѣкоторымъ ущербомъ для казны, но зато оно можетъ служить вѣрной порукой тому, что вредное религіозное движеніе будетъ пресѣчено совершенно и не пойдетъ далѣе тѣсныхъ предѣловъ крѣпостного населенія. Но эти расчеты высшей правительственной власти оказались невѣрными. Принятая ею мѣры не остановили распространенія сектантства. Оно замѣтно росло. При чемъ любопытно отмѣтить то, что пропаганда сектантства шла именно изъ этихъ при-крѣпостныхъ поселеній. Локализовать религіозный пожаръ, охватившій южно-русскій край, несмотря на принятые мѣры, правительственной власти не удалось.

Въ этомъ отношеніи любопытнымъ является дѣло о такихъ же сектантахъ, обнаруженныхъ въ Воронежской губерніи въ 1772 году.

Сектанты были открыты совершенно случайно. 8-го августа 1772-го года сержантъ Воронежской полицейской команды Филиппъ Поповъ, „будучи на площади, за валомъ“, замѣтилъ, что какія-то двѣ женщины, рассказывая „между народными кучами“, (вѣроятно, день былъ базарный и поэтому народу на площади толпилось довольно много), вели о чемъ-то оживленныя бесѣды съ крестьянскимъ людомъ. Сержантъ прислушался къ этимъ бесѣдамъ. Оказалось, что женщины „развратно“ толковали народу „о честномъ крестѣ и святыхъ иконахъ“. Поповъ, такимъ образомъ, обнаружилъ открытое распространеніе какого-то „раскольническаго“ ученія. Естественно поэтому, что женщины были арестованы и отправлены „къ плацъ-маіорскимъ дѣламъ“ въ канцелярію Воронежскаго Коменданта. По опросѣ ихъ здѣсь, оказалось, что одна изъ этихъ женщинъ—Варвара Ефимова, жена крестьянина деревни Семикиной Прохора Суслина, проживавшая вмѣстѣ съ мужемъ въ городской слободѣ, а другая—дѣвка Акилина, дочь сержанта Воронежской губернской роты Θεодора Овчинникова. Изъ допроса, учиненнаго имъ въ канцеляріи Коменданта, выяснилось, что такихъ же „развратныхъ“ мыслей держатся слѣдующія лица: мужъ означенной Варвары крестьянинъ Прохоръ Суслинъ и живущая у него въ домѣ теща его вдова Марина Кузьмина Шашурина, а также жена казеннаго суконщика на фабрикѣ Василья Тулинова крестьянина Ивана Пасынкова Настасья Ефимова. Немедленно и эти лица были арестованы.

Изъ канцеляріи Коменданта всѣ арестованныя лица были препровождены въ Воронежскую Губернскую Канцелярію. Здѣсь присланныхъ подвергли новому допросу; при этомъ обнаружилось, что, кромѣ арестованныхъ лицъ, къ такому же „отступничеству отъ православной вѣры“ причастны: жена названнаго Овчинникова Мавра Семенова, солдатъ Воронежской губернской роты Оома Выповъ, жена его Катерина Іевлева и жена находящагося въ Ростовской крѣпости сержанта Андрея Гребавшинова Ульяна Терентьева. Сысканы были, конечно, и эти лица.

Такимъ образомъ образовалась уже цѣлая группа сектантовъ, отступниковъ отъ православной вѣры.

10-го августа всѣ эти сектанты были препровождены изъ Гу-

бернской Канцеляріи къ преосвященному Тихону, епископу Воронежскому и Елецкому, для „должнаго увѣщанія и изслѣдованія“. Въ Консисторіи Воронежскаго епископа увѣщаніе сектантовъ и разслѣдованіе о сущности содержаимаго ими ученія продолжалось почти цѣлый мѣсяць. 7-го сентября и то и другое было окончено, и преосвященный Тихонъ этихъ сектантовъ отправилъ обратно въ Губернскую Канцелярію. Въ „сообщеніи“ къ Воронежскому генералъ-губернатору, преосвященный Тихонъ подробно излагалъ то, что сдѣлано было духовной властью для увѣщанія сектантовъ, а также представлялъ и результаты произведеннаго въ его Консисторіи разслѣдованія о существѣ ученія обнаруженныхъ сектантовъ. Епископъ Тихонъ писалъ въ своемъ „сообщеніи“, что присланные къ нему вышеозначенные сектанты въ допросахъ показали слѣдующее:

„Грамотѣ они (кромѣ крестьянина Суслина) не умѣютъ; съ малолѣтства своего крестное знаменіе на себѣ изображали десныя своея руки тремя первыми персты: въ церковь греко-россійскаго исповѣданія хаживали и образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и протчихъ орудіяхъ, поклонялись; на исповѣди у священниковъ бывали и совершаемыхъ въ оныхъ церквахъ Святыхъ Таинъ приобщались. Отъ вѣры греческаго исповѣданія, то есть, отъ налаганія на себе троекратнымъ сложеніемъ крестнаго знаменія, отъ вхожденія въ церковь, отъ поклоненія святымъ образамъ, отъ исповѣди у священниковъ, отъ приобщенія Святыхъ Таинъ, совершающихся въ церквахъ греко-россійскаго исповѣданія, они отступили назадъ тому года съ два и меньше а солдатъ Оома Выповъ лѣтъ съ десять, а жена ево Катерина лѣтъ съ тридцать, сами собою, за усмотрѣніемъ въ книгахъ, а протчія по наученію Божію и слыша въ церквахъ, а Марина Шушурина отъ зята своего вышеписаннаго Прохора Суслина.

„1-е. Во Евангеліи-де креститься повелѣно не рукою, но словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„2-е. Господь въ рукотворенныхъ храмѣхъ не живетъ, и отъ рукъ человѣческихъ угожденія не емлетъ, а наипаче любить пребывать въ душахъ и сердцахъ человѣческихъ.

„3-е. Аще кто поклонится иконѣ звѣринѣ и приѣмлетъ начертаніе на челѣ своемъ, будетъ жегомъ огнемъ и жупеломъ.

„4-е. Исповѣдываться велѣно Богу Небесному, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его, чрезъ что Онъ оставляетъ со испрошеніемъ преступленія ихъ.

„5-е. Причастіе, то есть: бояйся Господа, твори заповѣди Его.

„Солдатская-жь жена Катерина по отступленіи своемъ хотя въ церковь и хаживала и у поповъ исповѣдывалась подъ видомъ, боясь наказанія.

„А вѣра ихъ нынѣ состоитъ въ томъ:

„1-е. Вѣрують они Святѣй Единосущнѣй и Нераздѣльнѣй Троицѣ: Отцу и Сыну, отъ чистыхъ дѣлъ, а не отъ Дѣвы рожденному ¹⁾, и Святому Духу; молятся и кланяются Богу духомъ и истиною.

„2-е. Церковь греко-россійскаго исповѣданія называютъ они рукотворенною, и затѣмъ во оную ко всякой службѣ Божіей не ходятъ и ходить не желаютъ, а вмѣсто того собираются они на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ Псалтыри *псалмы* и *Отче нашъ*, по Слову Божію: *аще собраніи во имя Мое два или три, ту азъ посреде ихъ*, и потому они то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь, коей есть Глава Христосъ.

„3-е. Образамъ святыхъ, написанныхъ на доскахъ и протчихъ орудіяхъ, и литымъ, не покланяютца, и оныя за святую вещь не почитаютъ потому, аще кто видимую вещь почитаетъ за святую, тотъ противъ заповѣди преступаетъ; а вмѣсто того почитаютъ они человѣка, почему и покланяются другъ другу и духъ духу, по естеству и по человѣчеству, и лобызаются лобзаніемъ святымъ.

„4-е. На исповѣдь къ попамъ они не ходятъ, а вмѣсто того исповѣдываются на всякой часъ Богу Небесному правдою и преподобіемъ, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его; а при томъ случается, что о своихъ согрѣшеніяхъ и другъ другу объявляя, просятъ, чтобъ другъ за друга молили Бога.

„5-е. Святыхъ Таинъ, то есть Тѣла и Крови Христовой, совер-

¹⁾ Впослѣдствіи, очевидно, этотъ пунктъ въ ученіи духоворцевъ былъ измѣненъ.

шающихся въ церквахъ греко-россійскаго исповѣданія, подъ видомъ хлѣба и вина не принимаютъ и ихъ за истинныя Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признавають и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто приобщенія оныхъ Таинъ почитаютъ они соблюдение Слова Божія, то есть: исполнять заповѣди Его, что они почитаютъ за причащеніе святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ.

„6-е. Крестное знаменіе рукою на себѣ не полагають и оное, вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, а вмѣсто того крестятся они однимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„7-е. Тайну крещенія они оставляють такимъ порядкомъ, когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самаго возраста безъ крещенія, для того, что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ Духомъ, то есть: покаяніемъ, во оставленіе грѣховъ, кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ, ибо Іоаннъ крестилъ водою въ покаяніе, во оставленіе грѣховъ, вы же имате креститься Духомъ Святымъ.

„8-е. Священниковъ, рукоположенныхъ отъ архіереевъ, за истинныхъ священниковъ не почитаютъ, для того: священникъ есть единъ—Христосъ, а почитаютъ за истинныхъ священниковъ тѣхъ, кои отъ Него исполненіемъ дѣлъ Его посвящаются.

„9-е. Между брачившимися совершающееся отъ посвященныхъ архіереями священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ истинному поклонничеству должно быть всѣмъ безбрачнымъ, понеже люди Божіи ни женятся, ни посягаютъ, но въ ангельскомъ чину пребываютъ.

„А Прохоръ Суслинъ припомнилъ, надлежить-де жениху избрать себѣ невѣсту по любви и, при свидѣтеляхъ взявши ее, жить другъ съ другомъ по закону Божію и другъ отъ друга не прелюбодѣйствовать.

„10-е. Всѣхъ угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за святыхъ, точію образомъ ихъ не поклоняются и мощей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ за святую вещь не признавають и спасеніе отъ нихъ получить не надѣются.

„По отступленіи ими отъ вѣры греко-россійскаго исповѣданія, таковой же вѣры, какую они нынѣ имѣють, никого не научали

и никого, кромѣ содержащихся въ оной Духовной Консисто­рии въ другихъ мѣстахъ таковой же вѣры людей не знаютъ“.

Затѣмъ преосвященный Тихонъ сообщалъ Воронежскому генераль-губернатору, что по окончаніи допросовъ всѣ выше­означенные сектанты, по его резолюціи, были поручены для увѣщанія, дабы они отъ своего заблужденія снова обратились къ православной вѣрѣ, первенствующему діакону Воронежскаго Благовѣщенскаго Собора и экзаменатору Іоанну Васильеву, „слушавшему священную богословію“; послѣдній, исполнивъ возло­женное на него порученіе, рапортомъ объявилъ ему, епископу Тихону, что-де реченные люди имъ увѣщаемаы были, токмо они, напротиву одного увѣщанія оказывая упорство, остались при своемъ отъ святой церкви отступничествѣ, и при томъ о воплощеніи Сына и Слова Божія отъ святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи выговаривали, что-де то неправда и во утробѣ дѣвичю вмѣститься Ему невозможно“.

Далѣе въ „сообщеніи“ епископа Тихона говорилось, что жена сержанта Овчинникова Мавра Семенова въ его Консисто­рии, во время Присутствія, по требованію духовной власти, устно пере­сказывала тѣ псалмы, которые эти сектанты поютъ въ своихъ собраніяхъ; она пересказала четыре псалма, которые съ ея словъ тогда же были записаны, и которые теперь онѣ, преосвященный Тихонъ препровождаетъ ему; господину Воронежскому генераль-губернатору.

Вмѣстѣ съ этимъ преосвященный Тихонъ сообщалъ, что изъ присланныхъ къ нему сектантовъ Прохоръ Суслинъ и Ѳома Выповъ о происхожденіи ихъ собранія или сообщества письменно показали, „что они (сектанты) *рода Сионова, ребра сеи върова, отъ министра Извѣтара, Извѣтника мира, рекундаръ намиъ, слово и дѣло, рекъ даръ намиъ*; а какъ на сіи слова, въ чемъ онѣ состоятъ, востребовано объясненія, то сказали, что они болѣе сего ничего объявить не знаютъ“.

Къ этому же преосвященный Тихонъ добавлялъ, что когда вышеозначенный Суслинъ съ товарищами были присланы въ его Консисто­рію, то сопровождавшіе ихъ конвойные представили вмѣстѣ съ ними различныя записки, содержавшія въ себѣ изложе-

ніе сектантскаго ученія и отобранныя, очевидно, у нихъ при арестѣ; при чемъ одна изъ этихъ записокъ оказалась тою, которая была уже объявлена въ Консисторіи въ 1769 году отъ бывшаго тогда съ прочими подъ слѣдствіемъ, таковой же секты, дворцоваго крестьянина, нынѣ находящагося въ военной службѣ Степана Кузнецова, который, по словамъ Суслина, неоднократно пріѣзжалъ въ Воронежъ изъ крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго, будучи уже солдатомъ, и увидѣвшись однажды съ нимъ, Суслинымъ, передалъ ему эту записку, заключающую въ себѣ „содержаніе ихъ секты“. Эту „записку“ преосвященный Тихонъ также препровождалъ къ генераль-губернатору.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ и препровождая въ Губернскую Канцелярію *псалмы и записку Степана Кузнецова*, преосвященный Тихонъ предлагалъ генераль-губернатору произвести разслѣдованіе о томъ, кто „издалъ“ для сектантовъ записанные со словъ Мавры Овчинниковой псалмы и кто научилъ этихъ людей грамотѣ неумѣющихъ, наизусть пѣть ихъ; иначе говоря преосвященный Тихонъ указывалъ на необходимость разслѣдованія вопроса о томъ, кто былъ учителемъ или учителями присланныхъ къ нему сектантовъ.

Въ заключеніе преосвященный Тихонъ просилъ генераль-губернатора учинить съ открытыми сектантами и ихъ учителемъ или учителями такъ, какъ указы повелѣваютъ.

Получивъ это сообщеніе преосвященнаго Тихона, Воронежскій генераль-губернаторъ не замедлилъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Губернская Канцелярія произвела новый допросъ присланнымъ ей обратно сектантамъ и подробно выяснила вопросъ, поставленный преосвященнымъ Тихономъ. Въ Губернской Канцелярії сектанты были разспрашиваны „подъ битьемъ плетьюми“ и на предложенный имъ вопросъ они показали слѣдующее.

Прохоръ Суслинъ, — „что означенные псалмы слыхалъ онъ, Битючкой Дворцовой волости, отъ крестьянина Степана Кузнецова (который отосланъ въ Азовъ); а кто оные ему, Кузнецову, излагалъ онъ, Суслинъ, не знаетъ“.

Марина Шешурина, — „что она оные псалмы пѣть научилась,

какъ она была повивальной бабкою у вышеописаннаго Битюцкой Дворцовой волости крестьянина Степана Кузнецова“.

Мавра Ефимова,—„что оныя псалмы пѣть научилась отъ мужа своего Прохора Суслина, а кто оныя псалмы издалъ она не знаетъ“.

Мавра Семенова и дочь дѣвка Акилина,—„что означенныхъ псалмовъ научилъ ихъ Богъ“.

Сома Выповъ, Катерина Назарова, и Ульяна Терентьева,—„кто оныя псалмы издалъ они не знаютъ и ихъ у себя не имѣли“.

Настасья Ефимова,—„кто оныя псалмы издалъ она не знаетъ“.

Допросъ такимъ образомъ не далъ того, чего отъ него ожидали: вопросъ о томъ, кто былъ составителемъ сектантскихъ псалмовъ остался совершенно неразъясненнымъ, удалось только установить, что пѣть эти псалмы научилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ бывшій уже подъ слѣдствіемъ въ 1769-мъ году кр. Степанъ Кузнецовъ.

Закончился же этотъ допросъ довольно неожиданно: большинство изъ сектантовъ выразило желаніе оставить свое заблужденіе и обратиться въ лоно православной церкви. Выповъ, Суслинъ, Настасья Ефимова, Катерина Назарова и Ульяна Терентьева объявили, что они желаютъ по прежнему изображать на себѣ крестное знаменіе, ходить въ церковь, поклоняться святымъ образомъ, исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ у православныхъ священниковъ. Но Марина Шашурина, Варвара Суслина и Мавра Овчинникова остались при своемъ заблужденіи и не обратились къ благочестію. Оставившіе сектантское ученіе немедленно же послѣ своего раскаянія были снова отосланы къ преосвященному Тихону „къ должному утвержденію и поступленію по правиламъ Святыхъ Отецъ“, а продолжавшіе упорствовать въ своемъ заблужденіи были оставлены подъ арестомъ.

Предъ генераль-губернаторомъ теперь вставалъ вопросъ, что нужно предпринять и какъ сдѣдуетъ поступить съ этими нераскаившимися сектантами. Поэтому онъ 18-го октября вошелъ въ Правительствующій Сенатъ со слѣдующимъ секретнымъ доношеніемъ:

„Юля 7-го дня 1769-го года указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената велѣно мнѣ со оказав-

шимися отступниками православной вѣры поступить, какъ въ томъ указѣ изображено; если же и еще сверхъ оныхъ въ таковой же сектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми поступать такимъ же порядкомъ, какъ объ оныхъ преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить Правительствующему Сенату. А нынѣ здѣсь оказались разныхъ чиновъ люди въ таковой же сектѣ, о коихъ экстрактъ и онымъ имянную вѣдомость ¹⁾, на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату прилагаю при семъ; изъ оныхъ же со вдовою Шешуриною, сержанта Авчинникова съ женою, крестьянина Суслина съ женою что учинить повелѣно будетъ, требую Ея Императорскаго Величества указу; ибо въ вышеписанномъ указѣ о таковыхъ точнаго повелѣнія нѣтъ“.

Правительствующій Сенатъ еще до полученія этого доношенія Воронежскаго губернатора имѣлъ уже подробныя свѣдѣнія по этому дѣлу. 20-го октября въ Сенатѣ было получено вѣдѣніе Св. Синода, отъ 19 октября, за № 2915, въ которомъ Синодъ препроводя присланный ему 3-го октября отъ преосвященнаго Тихона подробный рапортъ, отъ 11-го октября, за № 2766, объ открытыхъ сектантахъ: Прохоръ Суслинъ съ товарищами, и приложенные при томъ рапортѣ найденную у сектантовъ *записку* и *псалмы*, просилъ учинить по этому дѣлу рѣшеніе по Ея Императорскаго Величества указу.

Это вѣдѣніе Синода было заслушано въ Первомъ Департаментѣ Сената 30-го октября, при чемъ было постановлено: „Воро-

¹⁾ Вѣдомость кто именно отступники отъ православной вѣры, и каковыя имѣютъ, и сколько у нихъ мужеска и женска половъ дѣтей, и каковыя же имѣютъ.

Тамбовскаго уѣзда, деревни Семикиной, Дворцоваго крестьянина Прохора Суслина жена Варвара Ефимова 30 лѣтъ.

У нихъ дѣти—дочери:

. Аграфена 10 лѣтъ.

. Авдотья 2 лѣтъ.

Теща онаго Суслина, вдова однодворка, Марина Шешурина 50 лѣтъ.

Воронежскаго губернской роты сержанта Федора Овчинникова

жена Мавра Семенова 44 лѣтъ.

Дочь ихъ—Дѣвка Акилина 14 лѣтъ.

У нихъ еще дѣти: сынъ Ивагъ 10 лѣтъ.

Агафья 5 „

нежскому губернатору подтвердить, чтобы онъ съ оными раскольниками поступилъ по законамъ“.

Черезъ нѣскольکو дней, именно 7-го ноября, Первый Департаментъ Сената разсматривалъ доношеніе Воронежскаго губернатора, отправленное послѣднимъ 18-го октября. По разсмотрѣніи, Сенатъ „приказали: 1-е, какъ изъ означенныхъ оказавшихся нынѣ святой православной церкви противниковъ пять человѣкъ, мужеска и женска полу, отъ ихъ безумнаго заблужденія обратились къ благочестію, а затѣмъ остались въ своемъ душепагубномъ суемудріи и отъ святой церкви отвергшимися только двѣ жонки, имѣющія мужей и малолѣтнихъ дѣтей, да одна вдова пятидесяти, а другая сержантска дочь четырнадцати лѣтъ; то Воронежскому губернатору Маслову, въ сходственность вышепрописаннаго Правительствующаго Сената 19-го іюня 1769-го года указа, первыхъ, по совершенномъ въ христіанскомъ благочестіи тамошнимъ епископомъ утверженіи, отпустить, каждаго во свои мѣста, а послѣднихъ, оставшихся въ суевѣріи, отдать: женокъ—ихъ мужьямъ, а вдову и дѣвку—на содержаніе въ другія казенныя селенія правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ или крестьянамъ, буде взять ихъ пожелаютъ съ такимъ наикрѣпчайшимъ имъ подтвержденіемъ, чтобъ они, пользуясь при домахъ своихъ отъ нихъ работами, наивсезоизможнымъ образомъ старались при томъ вывести ихъ изъ безумнаго заблужденія и присоединить святой церкви; въ противномъ же случаѣ, если, по ненадежности обращенія ихъ къ благочестію, однихъ—мужья, а другихъ—изъ правовѣрныхъ поселянъ никто взять къ себѣ не пожелаетъ, то отослать на имѣющія(ся) въ Воронежѣ фабрики въ работу; 2-е, какъ при отсылкѣ въ 1769-мъ году оказавшихся тогда отступниковъ отъ благочестія въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости для опредѣленія въ воинскую службу Военной Коллегии предписано, чтобъ за ними при командахъ имѣть наикрѣпчайшее смотрѣніе, дабы они, будучи тамъ между собой въ согласіе ихъ суевѣрія никакого сообщенія не имѣли, и той своей прелести не разсѣвали; но изъ вышепрописаннаго обстоятельства усматривается, что опредѣленный изъ тѣхъ преступниковъ въ солдаты Степанъ Кузнецовъ, отлучаясь изъ крѣпости отъ команды,

пріѣзжаетъ по-часту на прежнее жилище въ Воронежъ, и, съ суевѣріемъ своимъ, оболъщая другихъ легкомысленныхъ, совращаетъ отъ истиннаго христіанскаго благочестія, и для того сей Коллегіи кому надлежитъ наистрожайше отъ себя подтвердить, чтобъ сосланные въ помянутыя крѣпости за отступленіе отъ благочестія отнюдь ни подъ какимъ видомъ на прежнія жилища отпускаемы не были, но содержать ихъ тамъ, такъ, какъ означеннымъ Сенатскимъ указомъ объ нихъ предписано, безъ малѣйшаго послабленія; 3-е, изъ всѣхъ же вступившихъ нынѣ таковыхъ о раскольникахъ въ Сенатъ дѣлъ, сочиня экстрактъ, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ на его примѣчаніе, съ тѣмъ, чтобъ оный благословилъ вѣдомства своего духовнаго властямъ, по своему разсмотрѣнію, дать наставленіе, дабы при случаѣ производства у оныхъ о каковыхъ-либо суевѣріяхъ слѣдствій, подлежательные къ духовному суду люди въ Консistorіи требованы были съ всевозможнымъ осмотрѣніемъ и осторожностью, дабы иногда и такимъ, кои къ суевѣріямъ не причастны малѣйшаго притѣсненія причинено быть не могло, и чрезъ то не произвестъ бы существительнаго виду инквизиціи; и о томъ въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе, а къ Воронежскому губернатору и кавалеру Маслову и въ Военную Коллегію послать указы“.

Послѣдній пунктъ этого Сенатскаго опредѣленія содержалъ въ себѣ слишкомъ ясный намекъ на то, что съ этого времени желательно было измѣнить отношеніе къ сектантамъ, слѣдовало избѣгать, „виду инквизиціи“. Этотъ намекъ хорошо поняла прежде всего власть духовная, которая естественно стала ослабѣвать въ своемъ рвеніи къ обнаруженію опасныхъ для нея религіозныхъ рационалистовъ. Сектанты, названные впоследствии *дубоборцами*, повидимому, получали большую свободу въ содержаніи исповѣдуемаго ими ученія и, конечно, въ распространеніи его.

1. Псалмы ¹⁾, записанные въ 1772 году въ Воронежской Духовной Консистоіи со словъ Мавры Семеновоі Овчинниковоі.

I ²⁾.

Сія глаголетъ Господь о кончинѣ вѣка сего ³⁾. Совершу на домъ Израилевъ Завѣтъ Новъ ⁴⁾; научу рабовъ Своихъ достоянью своему ⁵⁾; отвращу ихъ отъ путя беззаконнаго ⁶⁾, отъ злыхъ скверныхъ ⁷⁾ лживыхъ боговъ языческихъ ⁸⁾; поставлю ихъ на путь спасенія моего ⁹⁾ служить ¹⁰⁾ Богу Живу Истинному; дамъ законы мои на сердца ихъ ¹¹⁾, а глаголы мои ¹²⁾ во уста ихъ ¹³⁾; и увѣдаютъ мя, яко Азъ Господь ¹⁴⁾; посылать [вм. посылаетъ] Господь ¹⁵⁾ рабовъ своихъ передъ ¹⁶⁾ злыхъ звѣрей-мучителей, а ¹⁷⁾ они студна ¹⁸⁾ ими поругаются ¹⁹⁾, и плоти ²⁰⁾ ихъ оскорбятъ, и души ихъ осквернятъ ²¹⁾; соберутся ²²⁾ рабы мои въ союзъ любви моеі, воспоютъ пѣсню избранную Богу Живу ²³⁾, восплачются спасенія ²⁴⁾ душъ своихъ ²⁵⁾: собери насъ, Богъ Живъ ²⁶⁾, отъ языкъ ²⁷⁾, всѣмъ Всемогій ²⁸⁾, всѣмъ тваремъ Царь и ²⁹⁾ Господь; отвержу ужеса ³⁰⁾ Свои, простру десницу Свою, изму рабовъ Своихъ отъ злыхъ звѣрей-мучителей ³¹⁾; воздвигну гнѣвъ Свой на славный градъ Вавилонъ, на живущія ³²⁾ въ немъ Халдеи ³³⁾, и вѣтры, и зной губительный ³⁴⁾; погублю въ Вавилонѣ ³⁵⁾

¹⁾ Эти псалмы вошли въ составъ „Животной книги духоборцевъ“, изданной г. *Бончъ-Бруевичемъ* во второмъ выпускѣ „Матеріаловъ къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола“; мы печатаемъ ихъ здѣсь потому, что это можетъ дать матеріалъ для критики текста псалмовъ.

²⁾ Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 108-мъ.

Въ „Жив. кн.“ читается такъ: ³⁾—Глаголетъ Господь Богъ Вседержитель о кончинѣ вѣка сего; ⁴⁾—Израиля завѣтъ новыхъ моихъ; ⁵⁾—достояніемъ твоимъ; ⁶⁾—отворочу васъ со путя беззаконнаго, ⁷⁾—это слово опущено; ⁸⁾—языческихъ; ⁹⁾—наставлю васъ на путь спасенія моего; ¹⁰⁾—Послужите жъ; ¹¹⁾—дамъ законъ Свой во сердца ваши; ¹²⁾—мы; ¹³⁾—ваши; ¹⁴⁾—увѣдуйте меня, яко въ васъ есть Господь Богъ нашъ; ¹⁵⁾—Пошлю; ¹⁶⁾—противъ; ¹⁷⁾—этотъ стихъ опущенъ; ¹⁸⁾—стыдно; ¹⁹⁾—прибавлено: рабами моими; ²⁰⁾—плоть; ²¹⁾—души ихъ не осквернятся; ²²⁾—прибавлено: всѣ; ²³⁾—эта фраза опущена вся; ²⁴⁾—во спасеніе; ²⁵⁾—прибавлена фраза: Воспоемъ мы пѣсню новую Богу Вышнему: спаси насъ Богъ живъ нашъ; ²⁶⁾—эти два слова опущены; ²⁷⁾—языковъ; далѣе прибавлены фразы: исповѣдуемся именемъ Твоимъ великимъ. Сіе глаголю вамъ; ²⁸⁾—всѣ мой; ²⁹⁾—этотъ союзъ пропущенъ; ³⁰⁾—Азъ отвержу ужасы; ³¹⁾—опущено: отъ злыхъ звѣрей-мучителей; ³²⁾—живущихъ; ³³⁾—Халдеевъ; ³⁴⁾—ветризы (вѣтры) губители; ³⁵⁾—Я вавилоняны;

змѣя древняго; погублю въ Вавилонѣ и ³⁶⁾ всѣхъ злыхъ звѣрей-мучителей; избію въ Вавилонѣ ³⁷⁾ начальника ³⁸⁾, пророка; избію въ Вавилонѣ и стараго и юна ³⁹⁾; избію въ Вавилонѣ ⁴⁰⁾ отрока ⁴¹⁾, дѣвицу; избію въ Вавилонѣ ⁴²⁾ мужа, жену; избію въ Вавилонѣ ⁴³⁾ колесницу, всадника ⁴⁴⁾; погублю въ Вавилонѣ пастыря стадамъ; погублю въ Вавилонѣ воеводу, управителя ⁴⁵⁾; погублю въ Вавилонѣ славныхъ храбрыхъ ихъ ⁴⁶⁾; и будетъ вся земля пуста ⁴⁷⁾.

II *).

Сей день праздную святово неумытна пришествія Христова ⁴⁸⁾. Ожидайте жъ вы ⁴⁹⁾, правовѣрные, пришествія Христова; украсите жъ ⁵⁰⁾ вы свѣтильники ваши; встрѣните ⁵¹⁾ Жениха-Христа; опознайте перва антихриста ⁵²⁾, тогда будутъ времена люты ⁰⁾; дѣла ево тяжки ⁵³⁾, запретить Божіе пѣнье, алтарная служенья ⁵⁴⁾; тогда восплачютца церкви Христовы ⁵⁵⁾ плачемъ великимъ, воздадутъ гласы свои ⁵⁶⁾ ко Господу Богу ⁵⁷⁾, Жениху своему; Христосъ и Истинный Богъ и человекъ ⁵⁸⁾ сохранить церкви свои ⁵⁹⁾, пашлютъ [вм. пошлетъ] ангеловъ своихъ, соберіютъ [вм. соберетъ] людей своихъ ⁶⁰⁾; тогда возглаголетъ рабамъ своимъ: отсюля узрите неба отверста ⁶¹⁾, ангели Божіи восходяще на сыны человечески ⁶²⁾, пребывающе ⁶³⁾ окрестъ престола ⁶⁴⁾, распрострашиша трубы ангельскія, спустиша гласъ Божій по всей земли на спасенье рода человеческого ⁶⁵⁾; слышите, преподобнии, гласъ ангеловъ многихъ ⁶⁶⁾; примите ⁶⁷⁾ небесную славу ⁶⁸⁾, помяните ⁶⁹⁾

³⁶⁾—опущены слова: погублю въ Вавилонѣ и; ³⁷⁾—вавилонянь; ³⁸⁾—прибавлено: и; ³⁹⁾—этой фразы нѣтъ; ⁴⁰⁾—вавилонянь; ⁴¹⁾—отроча и; ^{42—43)}—вавилонянь; ⁴⁴⁾—и всадницу; ⁴⁵⁾—двухъ послѣднихъ фразъ нѣтъ; ⁴⁶⁾—избію вавилонянь—всѣ сильные и храбрые; ⁴⁷⁾—вся земля его будетъ пустая.

*). Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 94. Въ *Жив. кн.*: ⁴⁸⁾—празднуемъ святому, неумытному пришествію Христову, ⁴⁹⁾—опущено: жъ вы, ⁵⁰⁾—украсьте; ⁵¹⁾—встрѣтите; ⁵²⁾—познайте его прежде антихриста; въ нашу мѣру губителя; ⁰⁾—тяжкія; ⁵³⁾—лютыя. Онъ же; ⁵⁴⁾—алтарное служеніе; ⁵⁵⁾—восплачется церковь Христова; ⁵⁶⁾—гласъ свой; ⁵⁷⁾—Христу-Богу; ⁵⁸⁾—Христосъ-Богъ, истинный человекъ; Онъ; ⁵⁹⁾—церковь свою; ⁶⁰⁾—и соберутъ они избранныхъ его; ⁶¹⁾—для суда узрять небеса отверсты; ⁶²⁾—и ангеловъ Божіихъ, восходяща на Сына человеческого; ⁶³⁾—предстоящаго; ⁶⁴⁾—вставлено: Господняго; ⁶⁵⁾—Спусти, Боже, гласъ свой по всей землѣ спасенія роду человеческому; ⁶⁶⁾—Слышите нынѣ званный—избранный—гласъ ангеловъ многихъ, пребывающихъ окрестъ престола Божія; ⁶⁷⁾—вставлено: отъ меня; ⁶⁸⁾—силу, ⁶⁹⁾—вставлено: мѡкъ;

прежніе ⁷⁰⁾ реченные глаголы, яже сначала вамъ во пророчествѣхъ ⁷¹⁾ глаголахъ, а нынѣ во избранныхъ ⁷²⁾, реку вамъ ⁷³⁾, во облацѣхъ напашеся ⁷⁴⁾, усмотрите ⁷⁵⁾ звѣзду утреннюю, явися знаменіе на небеси—Животворящій Крестъ ⁷⁶⁾; возглаголетъ: горе міру отъ соблазна, иже в-ыной слѣдъ ходиша ⁷⁷⁾ не приняша ученія Божія, не познаша ⁷⁸⁾ глубины сатаниной ⁷⁹⁾; погибните за невѣрствіе ваше ⁸⁰⁾.

III ⁸¹⁾.

Услыши ⁸²⁾, Господи, гласъ мой; подай же ⁸³⁾, Господи, глаголь Свой, и свѣтъ, и разумъ божественнаго писанія глаголати проти[ву] ⁸⁴⁾ тьмы помраченія ⁸⁵⁾, которые совѣщаютъ мнѣ ⁸⁶⁾ зло помышленіе ⁸⁸⁾, внигда собиратися врагомъ на мя вкупѣ ⁸⁹⁾, хотятъ мое тѣло потребити ⁹⁰⁾, а душу мою погубити ⁹¹⁾, отъ вѣчнаго Живота-Бога ⁹²⁾ отлучити ⁹³⁾, со ангельскими чинами разлучити ⁹⁴⁾, въ ⁹⁵⁾ вѣчное мученіе погрузити ⁹⁶⁾; а я же ⁹⁷⁾, рабъ Твой, понуждаюся, они же помышляютъ на мя злое ⁹⁸⁾, а близкіе мои стаща ⁹⁹⁾ отъ меня далече; возведу я очи ¹⁰⁰⁾ на небо, вижду я Тя ¹⁰¹⁾, Господи, вижду сѣдяща ¹⁰²⁾ на престолѣ высокомъ, а я же ¹⁰³⁾ нынѣ въ великой безднѣ пребываю; воздохну я ко Господу отъ желанія ¹⁰⁴⁾, помяну я прежніе ¹⁰⁵⁾ реченные глаголы; како ¹⁰⁶⁾ мнѣ у престола Господня предстояти ¹⁰⁷⁾, како возгласити гласа трубного ¹⁰⁸⁾; а я нынѣ въ безднѣ пребываю ¹⁰⁹⁾, како ¹¹⁰⁾ я отъ Господа отлучуся ¹¹¹⁾, со святыми разлучуся ¹¹²⁾, въ вѣч-

⁷⁰⁾—прежде; ⁷¹⁾—отъ начала во пророчествахъ вамъ глаголахъ; ⁷²⁾—вставлено: моихъ; ⁷³⁾—вставлено: явися знаменіе веліе мое на небеси; ⁷⁴⁾—носящихъ животворящій крестъ. Возглаголю вамъ; ⁷⁵⁾—смотрите вы; ⁷⁶⁾—фраза опущена; ⁷⁷⁾—во слѣдъ Каину ходиша, въ лести Валаамовой; ⁷⁸⁾—разумѣша; ⁷⁹⁾—сатанинской; ⁸⁰⁾ въ невѣрїи своемъ погибаютъ въ мукѣ во вѣкъ.

⁸¹⁾ Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 249. Въ „Жив. кн.“: ⁸²⁾—Услышь; ⁸³⁾—мнѣ; ⁸⁴⁾—Свѣту разумъ, божественное писаніе, глаголы тѣ супроти; ⁸⁵⁾—помраченной; ⁸⁶⁾—которую; ⁸⁷⁾—на меня; ⁸⁸⁾—помышленное; ⁸⁹⁾—Когда собравши всѣ враги на меня вкупѣ; ⁹⁰⁾—потребить; ⁹¹⁾—хотятъ погубить; ⁹²⁾—отъ Бога; ⁹³⁾—отлучить; ⁹⁴⁾—разлучить; ⁹⁵⁾—на; ⁹⁶⁾—поручить; ⁹⁷⁾—этотъ союзъ опущенъ; ⁹⁸⁾—фраза опущена; ⁹⁹⁾—близкіе ставши; ¹⁰⁰⁾—вставлено: свои; ¹⁰¹⁾—Тебя; ¹⁰²⁾—сѣдящаго; ¹⁰³⁾—союзъ опущенъ; ¹⁰⁴⁾—фраза поставлена ниже; ¹⁰⁵⁾—прежде; ¹⁰⁶⁾—какъ; ¹⁰⁷⁾—твой престоль-простоять; ¹⁰⁸⁾—какъ мнѣ трубнымъ гласомъ вострубитъ; ¹⁰⁹⁾—фраза опущена; ¹¹⁰⁾—какъ; ¹¹¹⁾—¹¹²⁾ вставлено: какъ;

ное мученіе погружуся; восплачу я горько со слезами; помяну прежніе реченные глаголы ¹¹³) воспою ¹¹⁴) я ко Господу громогласно: помилуй меня, Господи, спаси мя ¹¹⁵), избави ¹¹⁶) меня, Господи ¹¹⁷), муки вѣчной, вѣры ¹¹⁸) адской; возведи ¹¹⁹) меня, Господи, ко своему престолу прославить ¹²⁰) Твое имя святое ¹²¹).

IV. О дѣвствѣ ¹²²).

На облацѣхъ Господнихъ разцвѣтаетъ бѣлы камень, самоцвѣтный. На камени ¹²³) стоятъ дѣвицы, власомъ русмены. лицомъ тусмены ¹²⁴); по имению дѣвица Успенья ¹²⁵); на главахъ ¹²⁶) держать вѣнцы нерукотворенные, во устахъ носятъ ¹²⁷) трубы живоносныя, въ рукахъ держатъ живописанья ¹²⁸), живописанья—глаголь Божій; стоятъ онѣ ¹²⁹) предъ Царемъ Бѣлаемъ [вм. Бѣлымъ] жалобу творять на князя Антиоха: Ты ¹³⁰), Батюшка, Небесный ¹³¹) Царь, хочетъ насъ Антиохъ-князь по неволѣ ¹³²) замужь дать за Египта; мы боимся: у Египта дому нѣтъ Господняго ¹³³), мы боимся ¹³⁴); разорить ¹³⁵) домъ Господень, мы боимся ¹³⁶): поругается именемъ Господнимъ; охъ ¹³⁷), Ты, Батюшка Нашъ, Небесный ¹³⁸) Царь, ты пусти насъ къ своему царству ¹³⁹), къ ¹⁴⁰) свѣту бѣлому; мы опознаемъ тамъ ¹⁴¹) Жениха твоего Іана ¹⁴²), ни по росту, ни по дородству, ни по бѣлому лицу, пригожеству ¹⁴³) мы опознаемъ ¹⁴⁴) Жениха своего ¹⁴⁵) Іана по глаголу ¹⁴⁶); онъ и ¹⁴⁷) хочетъ нашу плоть одѣть своею каждою ¹⁴⁸) онъ и ¹⁴⁹) хочетъ нашу смерть замѣнить животомъ своимъ, онъ и ¹⁵⁰) хочетъ насъ избавить муки вѣчныя, онъ и ¹⁵¹) хочетъ насъ привести въ Царство ¹⁵²) Небесное.

¹¹³)—двѣ послѣднія фразы опущены; ¹¹⁴)—Запою; ¹¹⁵)—опущено; ¹¹⁶)—избавь; ¹¹⁷—¹¹⁸)—опущено: отъ; ¹¹⁹)—произведи; ¹²⁰)—прославлю; ¹²¹)—вставши; во снѣ.

¹²²)—Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 273. Въ „Жив. кн.“:—¹²³)—камень; ¹²⁴)—власами рыжыя, лицомъ тускланныя. ¹²⁵)—имени называются дѣвицы Успенныя; ¹²⁶)—головахъ; ¹²⁷)—держатъ, ¹²⁸)—не рукописанія; ¹²⁹)—дѣвы; ¹³⁰)—опущено; ¹³¹)—Бѣлый; ¹³²)—въ нѣсколько иномъ порядкѣ; ¹³³)—убоимся Египта; нѣтъ у него дома; ¹³⁴)—убоимся; ¹³⁵)—вставлено: твой; ¹³⁶)—убоимся Египта; ¹³⁷)—восклицаніе опущено; ¹³⁸)—бѣлый; ¹³⁹)—по своему царствію; ¹⁴⁰)—этотъ предлогъ опущенъ; ¹⁴¹)—узнаемъ себѣ; ¹⁴²)—двухъ послѣднихъ словъ нѣтъ; ¹⁴³)—пригожему; а ¹⁴⁴)—вставлено: себѣ; ¹⁴⁵)—опущено; ¹⁴⁶)—вставлено: Онъ хочетъ наши ноги обути, на камнѣ коренномъ; ¹⁴⁷)—союзъ пропущенъ; ¹⁴⁸)—кожею; ¹⁴⁹—¹⁵¹) союзъ и пропущенъ; ¹⁵²)—Царствіе.

2. Записка о содержаніи секты, объявленная въ 1769 году въ Воронежской Духовной Консисторіи Степаномъ Кузнецовымъ.

Объявляемъ Вашему Преосвященству, разныхъ городовъ и отъ разныхъ чиновъ людей, а именно: Воронежа—Воронежскаго купца Василья Тулинова дворовой человѣкъ Игнатъ Большчевъ, дворовый крестьянинъ Степанъ Михайловъ ¹⁵³⁾ и Московскаго уѣзду крестьянинъ Матвѣй Гавриловъ.

1. Вѣруемъ, какъ мы, именованные, такъ и подобные намъ по согласію общества нашего единомушна братія наша, Святѣй и Нераздѣльной Троицѣ: Отцу и Сыну и Святому Духу, какъ во святомъ Евангеліи написано; молимся и кланяемся Богу и Отцу, сотворшему небо и землю, ибо во святомъ Евангеліи толкуеть: истинные поклонницы поклоняются духомъ Отцу и истинною; а крещаемся словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, какъ мы такъ и подобные намъ, взявше крестъ Слова Его и глаголемъ: *Спаси, Господи, людіе твои и благослови достояніе твое.*

2. Желаемъ мы, именованные, и сообщники наши разныхъ чиновъ люди, въ церковь ходить нерукотворенную, святую, соборную и апостольскую, единно гдѣ сошедшеся и глаголють про имя Господне, ибо писано въ божественныхъ книгахъ сице: *гдѣ двое или трое глаголютъ про Имя Мое, Азъ посреде ихъ; аще гдѣ одинъ глаголетъ во имя Мое, Азъ есмь въ немъ;* и наречена та церковь нерукотворенная, ибо во Евангеліи Господь глаголетъ: *вы бо есте церковь Бога Жива, Азъ вселю въ васъ и похожду по васъ и буду вамъ Богъ, а вы будете Мнѣ въ людіе;* только Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ нерукотворенныхъ церквахъ пребываетъ, а не отъ рукъ чловѣческихъ угожденія пріемлетъ; Господь Богъ рече: не вѣсте ли вамъ, тѣла ваши—храмъ Духу моему и Духъ Божій живетъ въ васъ и оживотворяетъ васъ; не вѣсте ли вамъ, что Иисусъ Христосъ въ васъ есть, аще кто заповѣди Его сохраняетъ.

3. Почему и исповѣдываться мы и протчія единомушныя наша братія желанія не имѣемъ у таковыхъ поповъ, кои сильно насъ къ исповѣданью и причастію принуждаютъ; но мы исповѣдуемся

¹⁵³⁾—Г. е. Кузнецовъ.

единому Богу и все наши согрѣшенія оставляемъ со испрошеніемъ прощенія въ преступленіяхъ нашихъ, потомъ и приобщаемся святымъ Его божественнымъ, безсмертнымъ, и животворящимъ Таинамъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; а рукотвореннаго ихъ причастія принимать изъ ихъ принужденія не желаемъ, ибо Богъ положи вольное спасеніе, кто желаетъ, изволи душу свою спасти, а не невольнымъ спасеніемъ и принужденіемъ, такъ, какъ бы въ прежнія времена были мучители, за вѣру Христову мучили, но мы отъ такового священника принять святыхъ божественныхъ, безсмертныхъ и животворящихъ страшныхъ Христовыхъ Таинъ желаемъ, кой отъ Самаго Господа посѣщенъ; а мы въ рукотворенныя ихъ церкви и къ написаннымъ и слѣяннымъ и прочимъ рукотвореннымъ же въ нихъ образамъ поклоняться, тоже и къ рукѣ ихъ подъ благословеніе идти какъ мы, такъ и прочія братія наши не желаемъ, ибо ни въ чемъ рукотворенномъ спасенія не обрѣтается, да и въ заповѣдяхъ Божіихъ изъяснено: рукотвореннымъ образомъ почитанія никакогого не положено да и божественное Писаніе запрещаетъ: не сотворитя себѣ образовъ рукотворенныхъ въ подобіе тлѣннаго человѣка, мужескъ или женскъ полъ, и видѣвъ на небеси сіяющъ солнце и луну, и звѣзды и всю красоту небесную, да не прельщайтесь поклонитися имъ, о чемъ изъясняетъ именно въ заповѣдяхъ Божіихъ, ибо образа бездушныя чему уподоблены, да и заднія увѣряетъ имянно, что прежде были вѣрующіе имъ Еллины, но въ Писаніи божественномъ говорятъ: аще кто видимою и осязаемою, аки Богу поклоняются и жертвы приносятъ и дѣла рукъ своихъ обоготворяютъ, таковыя названы раскольники; аще кто таковую тлѣнную вещь за святыню почитаетъ, тотъ противъ заповѣди Божіей преступаетъ; и потомъ же слышимъ въ божественномъ Писаніи про муку вѣчную: аще кто покланяется звѣрю, образу его, приѣмлетъ начертаніе на челѣ своемъ или на рукѣ своей, той будетъ пить отъ вина ярости Божія, вина неразтворенна въ чаши гнѣва Его, и будетъ и мученъ огнемъ и жупелемъ предъ ангелы и предъ агнецами, и дымъ мученія ихъ восходитъ во вѣки вѣковъ: покланяющіеся иконѣ звѣря его и приѣмлющія начертаніе.

4. Мы же, именованные, и со общниками нашими стоять въ вѣрѣ истинной и совершить себя всѣ по заповѣдямъ Господнимъ желаемъ, творить правду и глаголати истину въ сердцахъ своихъ, какъ бы спасти душу свою, дабы не погубить ее въ неправдѣ, ибо здѣсь житіе часовое, а въ будущемъ вѣцѣ вѣковое; есть самая правда, аще кто правду содѣетъ, Господь бо рече: аще по мнѣ идеши, да не вниди въ бесѣды нечестивыхъ и не умый руци въ кровѣ неповинныхъ; чего мы больше и блюдемся, что насъ видя міръ уклоняющихся отъ такихъ злыхъ дѣлъ, да и возненавидитъ, потому что мы съ ними никакого дружелюбія въ пьянствѣ не сообщаемся, также съ ними въ бесѣды нечестивыя никакія не прикасаемся, понеже заповѣди Господни весьма оное, какъ пьянство, такъ ссоръ и драки, запрещаетъ.

При семъ Вашему Преосвященству объявляемъ: поны и мужики пьяницы умыслили на насъ ложныя свидѣтельства, и брали насъ изъ домовъ безвременно, и били насъ смертно; и просимъ у Вашего Преосвященства объ рѣшеніи нашего дѣла. Доколѣ насъ въ темницѣ тѣснить и морить неповинныхъ! А двory наши заустѣли и дѣти малыя скитаются по людямъ, п гдѣ день, и гдѣ ночь, а Государевы дани и поборы на насъ стали, а обыватели двory наши продають.—



26. 395

2 НОЯ 1919